

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ**  
**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ**  
**ЦЕНТР**  
м. Київ

---

**ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА**

06.01.2016

м. Київ

№ 8/7422/15-47

До відділу інженерних, економічних, товарознавчих видів досліджень та оціночної діяльності НДЕКЦ МВС України 28.12.2015 при супровідному листі від 28.12.2015 із ГП України надійшла постанова від 17.04.2015 про призначення судової міжвідомчої комплексної комісійної пожежно-технічної експертизи, дослідження нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів, експертизи безпеки життєдіяльності та охорони праці,

Проведення судової експертизи доручено старшому судовому експерту сектору інженерно-будівельних та земельних досліджень відділу інженерних, економічних, товарознавчих видів досліджень та оціночної діяльності НДЕКЦ МВС України Іскруку С.В., який має вищу технічну освіту, кваліфікацію судового експерта за спеціалізаціями 10.5: «Дослідження причин та наслідків порушень вимог безпеки життєдіяльності та охорони праці», (свідоцтво № 12861, видане ЕКК МВС України 17.06.2014), 10.8: «Дослідження обставин виникнення і поширення пожеж та дотримання вимог пожежної безпеки» (свідоцтво № 9590, видане ЕКК МВС України 06.10.2009, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 1034, видане ЕКК МВС України 03.10.2014), 8.9: «Дослідження металів і сплавів» (свідоцтво № 12844, видане ЕКК МВС України 30.05.2014), 5.4 «Дослідження обставин і механізму техногенних вибухів» (свідоцтво № 10882, видане ЕКК МВС України 14.10.2011), стаж експертної роботи з 2009 року, досвід розслідування пожеж з 2003 року. Відповідно до вимог ст. 70 та ч. 2 ст. 102 Кримінального процесуального кодексу України судовий експерт про відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків за ст. 384 та 385 Кримінального кодексу України попереджений:

\_\_\_\_\_ **С.В. Іскрук**

**Обставини справи** (з постанови про призначення експертизи): «...за фактами вчинення службовими особами Головного управління ДСНС України в Одеській області службової недбалості, що спричинило тяжкі наслідки охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

громадян. А також залишення осіб без допомоги котрі перебували у небезпечному для життя стані, що спричинило загибель людей...».

**На експертизу надано:** постанову про призначення експертизи в 1 прим на 3 арк.

**На вирішення експертизи поставлені питання** (в редакції слідчого):

1. Чи є на наданих зразках залишки нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів?
2. Якщо так, то встановити їх вид?
3. Де знаходиться осередок або осередки пожежі?
4. Якими шляхами розповсюджувалася пожежа від осередку або осередків?
5. Чим пояснюється інтенсивність горіння в осередках пожежі?
6. Чим пояснюється розповсюдження пожежі від осередків?
7. Чи є ознаки об'ємного вибуху в приміщеннях будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області»?
8. Якщо є, то встановити умови при яких стався об'ємний вибух та його причину.
9. Чи відповідає будівля «Профсервіс федерації профспілок Одеської області» вимогам пожежної безпеки?
10. Якщо ні, то які вимоги пожежної безпеки були порушенні?
11. Якому рангу пожежі (згідно нормативних документів) відповідає будівля «Профсервіс федерації профспілок Одеської області»?
12. Скільки необхідно залучати сил та засобів для гасіння пожежі згідно рангу виїздів на даний об'єкт?
13. Чи були задіяні усі сили та засоби для гасіння пожежі згідно рангу виїздів?
14. Чи всі дії службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області під час виникнення даної пожежі були виконані згідно їх функціональних обов'язків?
15. Чи всі дії службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області під час виникнення даної пожежі були виконані згідно нормативних документів ДСНС України?
16. Якщо ні, то які саме дії службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області не були виконані згідно їх посадових інструкцій (функціональних обов'язків) та нормативних документів ДСНС України?
17. Чи правильно, в повній мірі та своєчасно використовувались сили та засоби пожежегасіння під час гасіння даної пожежі?
18. Вимоги яких нормативних документів не були виконані при організації виконання робіт по гасінню пожежі та ким?
19. Яка причина настання нещасного випадку – загибелі людей?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

20. Чиї дії або бездіяльність службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області знаходяться в причинно-наслідковому зв'язку з настанням нещасного випадку – загибелі людей?

21. Чи знаходяться порушення вимог пожежної безпеки в причинно-наслідковому зв'язку з виникненням пожежі, розповсюдженням пожежі, інтенсивністю горіння, настанням нещасного випадку – загибелі людей?

При проведенні судової експертизи застосовувалася методики: методи і методики дослідження об'єктів судових пожежно-технічних експертиз (реєстраційний код 10.8.09), комплексна методика визначення осередку пожежі (реєстраційний код 10.8.10), методи дослідження займання матеріалів при виконанні пожежно-технічної експертизи (реєстраційний код 10.8.11).

Раніше у цій справі:

1. У даному кримінальному провадженні 17.04.2015 призначено судову міжвідомчу комплексну комісійну пожежно-технічну експертизу, дослідження нафтопродуктів та паливо-мастильних матеріалів, експертизу безпеки життєдіяльності та охорони праці, проведення якої було доручено головному спеціалісту ВТЛДНДЕКЦ МВС України підполковнику міліції Іскруку С.В., завідувачу сектором пожежно-технічних та електротехнічних досліджень лабораторії інженерно-технічних видів досліджень КНДІСЕ МЮ України Шмерезі О.Б. Провідною установою визначено ДНДЕКЦ МВС України.

У подальшому з ДНДЕКЦ МВС України надійшов лист про те, що з причин звільнення 06.11.2015 з органів внутрішніх справ у зв'язку з організаційно-штатними змінами та з урахуванням Закону України «Про національну поліцію» головного спеціаліста відділу вибухотехнічної та пожежотехнічної експертизи вибухотехнічної лабораторії ДНДЕКЦ МВС Іскрука С.В., який проводив зазначену експертизу, у Державному центрі відсутні судові експерти за експертною спеціальністю 10.5 «Дослідження причин та наслідків порушень вимог безпеки життєдіяльності та охорони праці». Опрацьовані матеріали кримінального провадження № 42014161010000154 у 27 томах були направленні на адресу Київського науково-дослідного інституту судових експертиз МЮ України.

07.11.2015 Іскрука С.В. призначено на посаду старшого судового експерта відділу інженерних, економічних, товарознавчих видів досліджень та оціночної діяльності Київського міського НДЕКЦ МВС України.

Оскільки експерт Іскрук С.В., перебуваючи на посаді головного спеціаліста відділу вибухотехнічної та пожежотехнічної експертизи вибухотехнічної лабораторії ДНДЕКЦ МВС, відповідно до постанови про призначення вищезазначеної експертизи від 17.04.2015 вже опрацював 27 томів матеріалів кримінального провадження № 42014161010000154, немає необхідності у повторному вивченні (дослідженні) матеріалів.

Ураховуючи зазначене, листом ГП України від 28.12.2015 №04/2/5-3294-14 доручено продовжити виконання судовими експертами Іскруком С.В. та

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Шмерегою О.Б. постанови про призначення експертизи від 17.04.2015, провідною установою визначити Київський міський НДЕКЦ МВС України.

Крім того, зазначеним листом, поставленні на вирішення комплексної комісійної пожежотехнічної експертизи, дослідження нафтопродуктів та паливо-мастильних матеріалів, експертизи безпеки життєдіяльності та охорони праці додаткові питання:

- Чи є перелік випадків виникнення пожежі, на які пожежні підрозділи не виїжджають для її гасіння?
- Якщо так, то чим це підтверджується?

2. Згідно листа заступника Міністра-начальника ГСУ від 03.04.2015 № 13/1/2-6805, 15.-17.04.2015 залучено спеціаліста ВТЛ для участі у слідчих діях в Одеській області.

3. Начальником відділу вибухотехнічної і пожежотехнічної експертизи Науково-дослідного експертно-криміналістичного центру при УМВС України у Миколаївській Чечельницьким А.О. проведено судово пожежотехнічну експертизу від 07.07.2014 № 11 у якій з питань:

- Де знаходився осередок пожежі?
- Якими шляхами поширювався вогонь від осередку пожежі?
- У якому місці (місцях) виникло горіння і як поширювалось полум'я?

Чи були в приміщенні місця більш інтенсивного горіння? Якщо так, то де саме і чим це пояснюється?

- Яка причина виникнення пожежі на даному об'єкті, виходячи з наведених обставин справи?

- Чи відповідав стан об'єкта вимогам правил пожежної безпеки? Якщо не відповідав, то чи вплинуло недотримання цих правил на виникнення і розвиток пожежі?

- Чи належним чином використовувалася протипожежна техніка під час гасіння даної пожежі?

він дійшов таких висновків:

- Осередків пожежі ймовірно було п'ять, один осередок знаходився на першому поверсі в приміщенні фойє, біля вхідних дверей в будівлю. Другий осередок знаходився на лівому сходовому марші між першим та другим поверхами. Третій осередок знаходився на правому сходовому марші між першим та другим поверхами. Четвертий осередок знаходився на другому поверсі на підлозі біля вікна у кабінеті під №11. П'ятий осередок знаходився на міжповерховому сходовому майданчику між третім та четвертим поверхами. Осередки пожежі між собою незалежні один від одного та між собою не пов'язані.

- Горіння відбувалось в осередках пожежі і за їх межі подальшого розповсюдження не отримало.

- Горіння виникло в осередках пожежі, які розташовані на першому поверсі в приміщенні фойє, на лівому сходовому марші між першим та другим поверхами, на правому сходовому марші між першим та другим поверхами, на другому поверсі на підлозі біля вікна у кабінеті під №11,

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

на міжповерховому сходовому майданчику між третім та четвертим поверхами і за їх межі подальшого розповсюдження не отримало. Місця більш інтенсивного горіння розташовані у осередках пожежі.

- Пожежа в будівлі Одеської обласної організації всеукраїнських професійних союзів робітників, в будинку №1 на Куликовому полі м. Одеса, ймовірно могла виникнути у результаті дій сторонньої особи (або осіб), з ознаками спеціальної підготовки події, яка створила для горіння необхідні умови, а саме занесло в осередки пожежі горючі матеріали і вогневе джерело запалювання.

- Стан будівлі Одеської обласної організації всеукраїнських професійних союзів робітників не відповідав вимогам правил пожежної безпеки, наявні невідповідності не перебувають у причинному зв'язку з виникненням пожежі, а саме ці недотримання, не спричинили виникненню даної пожежі і не створювали умови для її поширення.

- Протипожежна техніка під час гасіння пожежі використовувалася належним чином.

4. Головним експертом відділу експертизи матеріалів, речовин та виробів лабораторії спеціальних видів експертизи ДНДЕКЦ МВС України Морозецьким О.В. проведено судову експертизу нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів від 01.10.2015 № 10-117 у якій з питань:

- Чи є на наданих фрагментах обгорілого покриття підлоги та фрагменті обгорілого перила залишки нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів?

- Якщо так, то до якого виду вони відносяться?

він дійшов таких висновків:

На наданому дослідження пожежному смітті, яке знаходиться у полімерних спеціальних пакетах Експертної служби МВС України за номерами 2241612, 2241613, 2241714, слідів нафтопродуктів не виявлено.

Для вирішення питань, поставлених перед судовим експертом, відповідно до ст.13 Закону України «Про судову експертизу», ст.69 КПК України 07.05.2015 за вих. № 19/2-5396 на адресу органу, який призначив судову експертизу, було направлено клопотання № 2-02/2-12/7422/15-47 про надання додаткових матеріалів, а саме:

- матеріали кримінального провадження № 42014161010000154 у повному обсязі;

- матеріали службового розслідування ДСНС України за фактом вчинення службовими особами Головного управління ДСНС України в Одеській області службової недбалості, що спричинило тяжкі наслідки;

- усі наявні відео-, фото-матеріали, відзняті під час виникнення, розвитку пожежі та її гасіння, а також під час проведення слідчих дій;

- об'єкти дослідження (для проведення дослідження нафтопродуктів та пально-мастильних матеріалів);

- додатковий огляд на площі Куликове поле, 1 в м. Одеси, будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області», приміщень

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

ГУ ДСНС України в Одеській області, а саме: оперативно-координаційного центру, а також пожежної частини, в районі виїзду якої знаходиться будівля «Профсервіс федерації профспілок Одеської області»;

- участь у додатковому допиті усіх працівників ГУ ДСНС України в Одеській області, які приймали участь у ліквідації пожежі та посадових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області.

У відповідь на заявлене клопотання:

1. 21.05.2015 вх. № 8305 додатково надійшло 11 томів матеріалу кримінального провадження. Усі аркуші справи прошиті капроною ниткою, кінцівки якої печатками не склеєні.

2. 15.06.2015 вх. № 9578 додатково надійшли матеріали повторного службового розслідування ДСНС України в 1 прим. на 84 арк.

3. 29.07.2015 за вих. № 19/2-8264 згідно листа ГСУ від 27.07.2015 № 13/2/1-16029 надані матеріали повернуто до ГСУ.

4. 30-31.07.2015 за участю експертів проведено додатковий огляд місця події.

5. 27.08.2015 за вх. № 13332 надійшли матеріали кримінального провадження у п'ятнадцяти томах. Усі аркуші справи прошиті капроною ниткою, кінцівки якої печатками не склеєні.

6. 01.09.2015 за вх. № 13518 додатково надійшло п'ять томів матеріалів кримінального провадження. Усі аркуші справи прошиті капроною ниткою, кінцівки якої печатками не склеєні.

7. 14.09.2015 за вх. № 14206 додатково надійшли чотири томи матеріалів кримінального провадження. Усі аркуші справи прошиті капроною ниткою, кінцівки якої печатками не склеєні.

8. 17.09.2015 за вх. № 14437 додатково надійшло три томи матеріалів кримінального провадження. Усі аркуші справи прошиті капроною ниткою, кінцівки якої печатками не склеєні.

У зв'язку з тим, що томи справи не пронумеровані, експертами для зручності опису надано нумерацію №№ 1-15. Тома пронумеровані олівцем сірого кольору в верхній середній частині обкладинки.

## ДОСЛІДЖЕННЯ

Для відповіді на поставлені питання проводився аналіз матеріалів справи (в даній частині експертизи, текст приводиться у редакції оригіналу).

Дослідження проводилося на основі аналізу наданих матеріалів кримінального провадження № 42014161010000154 (далі КП).

З Акту службового розслідування щодо дій посадових осіб Головного управління ДСНС України в Одеській області та державних пожежно-рятувальних підрозділів під час подій 2 травня 2014 року та гасіння пожежі в будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області» від 03.06.2014 (арк. 4 том № 1): «...Висновки

Судовий експерт:

С.В. Іскрук

...з боку керівництва силами та засобами у т.ч. керівника гасіння пожежі Боделана В.Р., були допущені порушення вимог Статуту дій щодо керівництва на пожежі підпорядкованими підрозділами та організації роботи штабу на пожежі.

...Чергова зміна Оперативно-координаційного центру після отримання повідомлення о 19 год. 31 хв. про загоряння палаток на площі Кулікове поле повинна була згідно з Статутом дій та Розкладом виїздів пожежно-рятувальних підрозділів міського гарнізону (наказ ГУ ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12) направити необхідні сили та засоби за “Рангом № 1” (2 пожежні автоцистерни), а в 19 год. 45 хв., отримавши інформацію про загоряння в будівлі профспілок, відповідно до Статуту дій, Розкладу виїздів та Переліку особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області направити сили та засоби за Рангом № 2 (6 автоцистерн, автодрабина, автомобілі рукавний та газодимозахисної служби)...

...начальник Головного управління Боделан В.Р. надав розпорядження черговій зміні ОКЦ у подальшому направляти пожежно-рятувальні підрозділи на гасіння пожеж та ліквідацію надзвичайних ситуацій в місцях масового скупчення людей тільки з його особистого наказу.

О 19 год. 56 хв. начальник Головного управління Боделан В.Р. надав черговій зміні ОКЦ наказ про направлення до місця події одного відділення ДПРЧ-2 на пожежній автоцистерні. В подальшому Боделан В.Р. віддав розпорядження щодо проведення робіт з рятування людей та гасіння пожежі через свого заступника з реагування на надзвичайні ситуації Губай В.В....

Схеми розташування сил та засобів під час гасіння пожежі підготовленні з помилками та не відповідали наявній техніці (відповідно до стенограм)...

Оперативна картка пожежогасіння на будівлю профспілок відпрацьовувалась у 2013 році лише двома караулами з чотирьох. При цьому відмітка про відпрацювання картки 13.12.2013 передувала запису відпрацювання 15.08.2013».

З п. 2 наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12 (арк. 9 том № 1): «...Начальнику чергової зміни оперативно-координаційного центру ГУ, при отриманні повідомлення про пожежу або НС (НП):

Направляти підпорядковані підрозділи ГУ в м. Одеса згідно розкладу виїзду пожежно- та аварійно-рятувальних підрозділів ГУ (додаток 1) та у районах області – згідно плану залучення сил та засобів відповідного гарнізону на ліквідацію НС техногенного характеру в районі обслуговування...».

З додатку 1 до наказу ГУ ДСНС від 14.01.2014 № 12 (арк. 10 том № 1):

ДОДАТОК А  
до наказу ГУ ДСНС  
від 12.01.2014 № 12

## РОЗКЛАД

виїздів пожежно-рятувальних підрозділів Одеського міського гарнізону

| Виїзди підрозділів    |               |                                      |  |  |  |   |   |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|--|--|--|---|---|
| Райони обслуговування | Ранг № 1      | Сектор                               | Ранг № 1 "Біс"                                   | Ранг № 2   | Ранг № 3   | Черга спрямування відділень на АД   | Черга спрямування підрозділів після застосування техніки за «РАНГОМ № 3»                                  |
| 1                     | 2             | 3                                    | 4  | 5  | 6  | 7   | 8   |
| ДПРЧ-1                | ДПРЧ-1 - 2 АЦ | ЛАНЖЕРОН<br>(сектор № 2)             | ДПРЧ-1 - 2 АЦ                                    | ДПРЧ-1 - 2 АЦ  | ДПРЧ-1 - 2 АЦ  | ДПРЧ-3  | ДПРЧ-4 - 1 АЦ   |
|                       |               | ДПРЧ-2 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-1 - 1 АЦ       | ДПРЧ-2 - 2 АЦ                                    | ДПРЧ-2 - 2 АЦ  | ДПРЧ-2 - 2 АЦ  | ДПРЧ-2 - 2 АЦ   | ДПРЧ-4 - 1 АЦ   |
| ДПРЧ-1                | ДПРЧ-1 - 2 АЦ | ПОРТ<br>(СЕКТОР № 5)                 | ПОРТ<br>(ЗОНА № 4)                               | ПОРТ<br>(ЗОНА № 4)   | ПОРТ<br>(ЗОНА № 4)   | ДПРЧ-3  | ДПРЧ-6 - 2 АЦ   |
|                       |               | ДПРЧ-3 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-1 - 1 АЦ       | ДПРЧ-1 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 2 АЦ                   | ДПРЧ-1 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-2 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 2 АЦ<br>7 ДЧСПТ - 1 АЦ                  | ДПРЧ-1 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-2 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 2 АЦ<br>7 ДЧСПТ - 1 АЦ                  | ДПРЧ-3 - 2 АЦ   | ДПРЧ-9 - 1 АЦ<br>ВПКпорту - 1 АЦ  |
| ДПРЧ-2                | ДПРЧ-2 - 2 АЦ | ПЛЯЖ «АРКАДІЯ-ЧАЙКА»<br>(СЕКТОР № 7) | ДПРЧ-2 - 2 АЦ                                    | ДПРЧ-2 - 2 АЦ  | ДПРЧ-2 - 2 АЦ  | ДПРЧ-3  | ДПРЧ-6 - 1 АЦ   |
|                       |               | ДПРЧ-9 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-2 - 1 АЦ       | 7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-1 - 1 АЦ                  | 7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-1 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 2 АЦ                                   | 7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-1 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 2 АЦ                                   | 7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-8 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-1 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-9 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-4 - 1 АЦ | ДПРЧ-9 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-4 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-5 - 2 АЦ<br>ПК Января - 1 АЦ<br>ПК Біостім - 1 АЦ |
| ДПРЧ-2                | ДПРЧ-2 - 2 АЦ | ФОНТАН<br>(ЗОНА № 10)                | ФОНТАН<br>(ЗОНА № 5)                             | ФОНТАН<br>(ЗОНА № 5)   | ФОНТАН<br>(ЗОНА № 5)   | ФОНТАН  | ДПРЧ-9 - 1 АЦ   |
|                       |               |                                      | ДПРЧ-2 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-9 - 1 АЦ<br>7 ДЧСПТ - 1 АЦ | ДПРЧ-2 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 1 АЦ<br>7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-9 - 1 АЦ | ДПРЧ-2 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 1 АЦ<br>7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-9 - 1 АЦ | ДПРЧ-2 - 2 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 1 АЦ<br>7 ДЧСПТ - 1 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-9 - 1 АЦ  | ДПРЧ-9 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-6 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-3 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-4 - 1 АЦ<br>ДПРЧ-5 - 1 АЦ                         |

З п.п. 4, 5 окремого доручення ДСНС України Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області від 14.04.2014 № 02/02-12/68/12 (арк. 14 том № 1): «...Заборонити виїзд транспортних засобів...за винятком транспортних засобів чергових підрозділів, підрозділів залучених до запобігання і ліквідації наслідків НС...Відпрацювати маршрути пересування до основних об'єктів із масовим перебуванням людей...».

З стенограми ведення телефонних розмов стосовно пожежі в будинку профспілки на Куликовому полі 02.05.2014 о 19 год. 56 хв.: «...19:31:12 Алло, срочно подъезжайте на Куликовое поле, палатки горят, подходит к зданию. (Заявитель)

К какому зданию? (Диспетчер ОКЦ)

Пожалуйста, выезжайте (Заявитель)

А Вы где находитесь? (Диспетчер ОКЦ)

Где нахожусь? На Куликовом поле, пожалуйста, выезжайте (Заявитель)

Я спрашиваю, Вы стоите на открытой местности? (Диспетчер ОКЦ)

Да, я на открытой местности (Заявитель)

Ну вот, загорелась палатка на открытой местности и больше ничему не угрожает? (Диспетчер ОКЦ)

Почему Вы не выезжаете? (Заявитель)

19:33:25

101 Служба спасения (Диспетчер ОКЦ)

я не знаю, вы наверное в курсе, на Куликовом поле, что-то подожгли (Заявитель)

ну это все горит на открытой местности, ничему не угрожает (Диспетчер ОКЦ)

ну их тушить все-равно надо, это ведь палатки (Заявитель)

Ну, это же открытая местность, Вы же видите по телевизору? (Диспетчер ОКЦ)

Я вижу. (Заявитель)

Судовий експерт:

С.В. Іскрук



19:34:11

Да.

Товарищ полковник, теперь поступает сообщение о загорании палаток на Куликовом поле. Они там горят хорошо, мы по телевизору видим. Я объясняю людям, что это открытая территория, ничему не угрожает. (Диспетчер ОКЦ)

А кто звонит?

Вот, мне уже два раза женщина звонила. (Диспетчер ОКЦ)

Население звонит?

Да, да. Там которые стоят, которые живут. Я им говоря, что открытая местность, они быстро сгорят. (Диспетчер ОКЦ)

Вопросов нет.

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Хай сообщают пока що.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Палатки угрозы не представляют.

19:34:35

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Великий, Липецкий и Губай на месте.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:35:52

Слушаю, седьмая. (Диспетчер седьмой)

Алло, а кто сегодня ответственный, Лиля? (Диспетчер ОКЦ)

Ожинский. (Диспетчер седьмой)

Пусть находит одного человека и дежурит тут до утра. Распоряжение Липецкого. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Диспетчер седьмой)

19:36:08

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Пожарная. На Куликовом поле побиты все палатки и горят какие то там. (Заявитель)

Там палатки горят и имущество. Там никому оно не угрожает. (Диспетчер ОКЦ)

19:38:13

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйте, там на Куликовом поле дым большой. (Заявитель)

Знаем. (Диспетчер ОКЦ)

Они, что жгут шины? (Заявитель)

Да. (Диспетчер ОКЦ)

19:38:52

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Я Вам звоню с Толства. Вот эта толпа шла и бахнула по щитовой. Дверь открыта. И поди знай, что они там дальше сотворят. (Заявитель)

Это надо звонить в электросеть. (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

19:39:12

«101», служба спасення. (Диспетчер ОКЦ)

Добрый день. На Куликовом поле пожар. (Заявитель)

Ну, это горит на открытой территории? (Диспетчер ОКЦ)

Ну, скоро будет гореть здание. (Заявитель)

Какое? (Диспетчер ОКЦ)

Обл. администрация. (Заявитель)

Ну пока на открытой территории палатки сгорают, правильно? Пока ничему не угрожает. (Диспетчер ОКЦ)

Я всё понимаю, но здание скоро будет гореть. (Заявитель)

А Вы кто? (Диспетчер ОКЦ)

Я здесь на Майдане стою, гражданин Одессы. (Заявитель)

Я поняла. Спасибо за Ваш звонок. Мыотреагируем. (Диспетчер ОКЦ)

19:39:12

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Штаб подъехал к нашей части, но они оставили Савченко и уезжают. (Заявитель)

Я поняла, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:39:18

Первая. (Диспетчер первой)

Таня, что с фотографиями? (Швиденко)

Фотографируют. (Диспетчер первой)

Давай, отправиш. (Швиденко)

Хорошо. (Диспетчер первой)

19:40:23

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Милиция. (Дежурный ОВД)

Я слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)

На Куликовое поле направляйте машины. (Дежурный ОВД)

Секундочку. А Вы кто? (Диспетчер ОКЦ)

Дежурный по городу. (Дежурный ОВД)

А для чего мы там нужны? Что горит? Палатки? (Диспетчер ОКЦ)

Да. (Дежурный ОВД)

Но они там ничему не угрожают. (Диспетчер ОКЦ)

19:40:43

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девушка, подпалили уже на Куликовом поле здание. (Заявитель)

А что там горит? (Диспетчер ОКЦ)

Ну, вот это, за Лениным которое стояло. (Заявитель)

Ну уже прямо всё здание или только палатки? (Диспетчер ОКЦ)

В здание окна уже бомбят. Уже там горит внутри. Может успеют потушить, но уже, то что горят – точно. (Заявитель)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:42:29

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Алло. ((Диспетчер ОКЦ)

Да, сказали приготовиться. Приготовьте машины на Куликовое поле. Надо будет заправлять. (Дежурный УВД)

19:42:57

Алло. (Диспетчер ОКЦ)

Приготовьтесь. Будет дана команда, приготовьтесь. (Дежурный УВД)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:43:02

Девочки, направляйте уже машины, там палатки горят, пылают конкретно.

Только палатки пока горят? (Диспетчер ОКЦ)

Ну вот на ступеньках, где баррикады, тоже горят. Где здание обл. проф. спилки.

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

19:43:52

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуй, я тут проходила мимо Куликового поля, там подожгли «Коктейлями молотова». (Заявитель)

Там ничему не угрожает, там просто горят шины. Там ничего страшного. (Диспетчер ОКЦ)

Нет, там «Коктейлями молотова» подожгли дом профсоюзов. (Заявитель)

Там не горит дом профсоюзов. (Диспетчер ОКЦ)

Извините, но Вы примите пожалуйста вызов, потому, что я потом проверю, принят он был или нет. (Заявитель)

Женщина, там милиция стоит и наши есть тоже. Нам позвонят. (Диспетчер ОКЦ)

Всё ясно. (Заявитель)

19:44:17

«101», служба спасения. (Диспетчер ОКЦ)

Это милиция беспокоит, дежурный. Выдвигайтесь на Куликовое поле. (Дежурный УВД)

А что там горит? (Диспетчер ОКЦ)

Выдвигайтесь. Команда выдвигаться. (Дежурный УВД)

А Вы кто? (Диспетчер ОКЦ)

Дежурный по городу. (Дежурный УВД)

А как Ваша фамилия? (Диспетчер ОКЦ)

Верещака. (Дежурный УВД)

Ясно. (Диспетчер ОКЦ)

19.45.23

Добрый день девушка. (Заявитель)

Добрый. (Диспетчер ОКЦ)

Куликовое поле горит. (Заявитель)

Да, там шины горят, ничему не угрожают. (Диспетчер ОКЦ)

Нет, там уже в здание закинули и оно гореть начинает. (Заявитель)

На каком этаже? (Диспетчер ОКЦ)

Второй этаж. (Заявитель)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Второй этаж горит? (Диспетчер)

Да, со входа. (Заявитель)

Я поняла Вас, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Алло, здравствуйте. Дело в том, что на Куликовом поле уже горит здание профсоюзов. (Заявитель)

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

Девушка, хоть вы что-нибудь сделайте, а то милиция ничего не делает, пожалуйста. (Заявитель)

Хорошо, я поняла, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

День добрый, а Вы как к профсоюзу не собираетесь подъехать? Тут уже и внутри горит. (Заявитель)

Я поняла, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Спасибо. (Заявитель)

19.46.23

Алло, добрый вечер, здесь горит здание на Куликовом поле, все этажи горят девочки(Заявитель)

Я поняла Вас. (Диспетчер)

Когда Вы приедете? Уже внутри все горит, а внутри люди...(Заявитель)

Я поняла, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

«101» (Диспетчер ОКЦ)

Добрыйдень, а можно пожарную на Куликовоеполе? Горит здание профсоюзов. (Заявитель)

Я поняла Вас. Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19.47.05

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Але, внутри ОДА пожар, они пожар там устроили срочно приезжайте на Куликовое поле. (Заявитель)

Я поняла Вас, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:47:40

«101».

Срочно приезжайте на куликовое поле. (Заявитель)

Я поняла вас, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Там у нас здание профсоюзов горит. (Заявитель)

Я поняла Вас. (Диспетчер ОКЦ)

Главное управление, слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)

Это Дорогих. С дежурным соедините.

Секундочку. (Диспетчер ОКЦ)

19:48:09

Оперативный дежурный, подполковник Швиденко, слушаю Вас. (Швиденко)

Это Дорогих. А что по новостям передают, что палатки какие то горят? (Дорогих)

Палатки на Куликовом поле атм где антимайдановци базировались, поджигают. Мы смотрим. Там начальник управления находится. Угрозы распространения нет. (Швиденко)

А где это находится? (Дорогих)

Возле Ж\Д вокзала. Открытая местность. (Швиденко)

Угрозы распространения нет? (Дорогих)

Угрозы нету, но там показывают митингующие, я так понял майдановци, зашли в здание и проверяют помещение. (Швиденко)

Помещения какие? (Дорогих)

Помещения дома профсоюзов, методом выбивания дверей. (Швиденко)

А что проверяют? (Дорогих)

Длительное время, там на Куликовом поле находился штаб антимайдана, палатки. (Швиденко)

Сколько там палаток? (Дорогих)

Около 10. (Швиденко)

Они сейчас по одной горят или все вместе? (Дорогих)

Все вместе. (Швиденко)

А чего не тушат тогда? (Дорогих)

Наши не тушат потому, что машину туда направлять не целесообразно, могут захватить. Там находится начальник управления и координирует действия. Если понадобится помощь, направим машину или сотрудников с огнетушителями. (Швиденко)

Адрес? (Дорогих)

Куликовое поле. (Швиденко)

А номер? (Дорогих)

Без номера, оно одно у нас. (Швиденко)

То есть всё под контролем? (Дорогих)

Здание не под очень сильным контролем потому, что пожарную машину туда запускать. (Швиденко)

Я имею в виду палатки под контролем? (Дорогих)

Палатки да. Там угрозы нет. Они згорят и ничего страшного. А вот зашли люди в здание сейчас и то, что пожарную машину нельзя, не дай Бог подожгут и пожарную машину туда нельзя направить. В это опасность существует. Ну пока наблюдаем. (Швиденко)

А здание какое то? (Дорогих)

Здание – это дом профсоюзов. (Швиденко)

Ну хорошо, тогда держите на контроле. (Дорогих)

Да. (Швиденко)

А во сколько это началось? (Дорогих)

Где то в 19:30. У нас прямой эфир, местное телевидение и начальник там. Пожарная часть в 200 метрах находится. (Швиденко)

Хорошо. Это большие военные палатки? (Дорогих)

Да. (Швиденко)

Ну хорошо. (Дорогих)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

19.48.39

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Пожарная? (Заявитель)

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Горит здание на Куликовом Поле, вы что не приезжаете? Почему вы не едете? (Заявитель)

Будут, сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

Ну конечно, вы что, ждете пока все сгорит? (Заявитель)

19:49:34

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Вы видите, что твориться на Куликовом поле? Почему милиция не вмешивается? (Заявитель)

В «102» звоните. (Диспетчер ОКЦ)

19:50:21

Слушаю первая, Деркач. (Диспетчер первой)

Бегом номер телефона Александрюка. (Диспетчер ОКЦ)

А я могу позвать. (Диспетчер первой)

Давай. Через сколько будут фотографии? (Диспетчер ОКЦ)

Я уже отправляю. (Александрюк)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:51:04

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый вечер, на Куликовое поле можно наряд? (Заявитель)

В «102». Я поняла Вас, сейчас будем. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Будте добры, на Куликовом поле разбивают стёкла. (Заявитель)

Звоните в «102». (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Примите пожалуйста вызов, нужна машинку на Куликовое поле. (Заявитель)

Будет сейчас. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, девочки, на Куликовое поле срочно пожарную машину. Там пожар. (Заявитель)

А Вы рядом находитесь? (Диспетчер ОКЦ)

Да. (Заявитель)

На каком этаже горит? (Диспетчер ОКЦ)

Ни на каком. На поле горит. (Заявитель)

Так на поле ни чему не угрожает. (Диспетчер ОКЦ)

19:52:07

Демчук. (Демчук)

Мне нужна помощь. Нужно фотографии принять и отправить. (Швиденко)

Хорошо. (Демчук)

19:52:20

«101». (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Алло. Добрый день. Это штаб гражданской безопасности. Там на Куликовом поле начало гореть здание профсоюзов. (Заявитель)

Мы поняли, хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Спасибо. (Заявитель)

19:54:48

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девушка, скажите, куда мне обратиться? Я сейчас смотрю телевизор, я возмущена бездействием. (Заявитель)

Женщина, не нужно занимать линии. У меня люди помощь просят. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, добрый день. Дом профсоюзов горит. (Заявитель)

Поняла Вас. Спасибо. (Диспетчер ОКЦ)

Не медленно, там уже пожар. Люди внутри. (Заявитель)

Служба спасения. (Диспетчер ОКЦ)

Я с обкома, с профсоюза. Тут здание горит уже минут 15. Ни одной машины нет. Вы совесть имеете? (Заявитель)

Я поняла. Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

«101» (Диспетчер)

Кто то выехал на Куликовое поле? (Заявитель)

Я поняла Вас. (Диспетчер ОКЦ)

19:55:58

Да. (Диспетчер)

Там пожар на Куликовом поле. (Заявитель)

Мы знаем. (Диспетчер)

Что Вы сидите? (Заявитель)

19:56:02

Дом профсоюзов горит, Вы что не видите что ли? Почему пожарной машины никакой нет? (Заявитель)

Я поняла Вас. Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:56:05

Слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Демененко уехал, штаб приехал.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:56:07

Алло. (Дежурный УВД)

Да, я слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Дежурный по городу. Поехали на Куликовое поле? Мне уже руководство кричит. Машины поехали на Куликовое поле? (Дежурный УВД)

Сейчас будут ехать. (Диспетчер ОКЦ)

А что, ещё не выехали? (Дежурный УВД)

Выехали. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Дежурный УВД)

19:56:55

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Висновок експерта від 06.01.2016 стор. 16 з 137

Направляем пожарные на Куликовое поле. (Диспетчер ОКЦ)

Пожар на Куликовом поле. (Заявитель)

Едут, едут. (Диспетчер ОКЦ)

Дом профсоюзов горит. Тушите. (Заявитель)

19:56:57

Вторая, слушаю. (Диспетчер 2-й части)

Ваня, направляй одно отделение. Куликовое поле. Здание профсоюза. Заезд с Канатной со стороны военной комендатуры. Ты понял? (Диспетчер ОКЦ)

Да. (Диспетчер 2-й части)

Время 19:56. Загорание палаток у входа в проф. здание. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Диспетчер 2-й части)

19:57:19

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девушка, вы не хотите приехать на Куликовое поле? Тут горит здание. (Заявитель)

Машины едут. (Диспетчер ОКЦ)

Там люди внутри. (Заявитель)

Сейчас будут, сейчас. Успокойтесь. (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, быстрее. (Заявитель)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый вечер. Тут Куликовое поле, 1, здание згорает. Там что то приедет? (Заявитель)

Едут. (Диспетчер ОКЦ)

Половина здания живые, вторая половина згорает. (Заявитель)

18:57:52

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Вызовите машину. (Заявитель)

Едут. (Диспетчер ОКЦ)

Ну сколько можно ехать? Ужелюди с окон выпрыгивают, разбиваются. (Заявитель)

Едут. (Диспетчер ОКЦ)

19:58:05

Дежурная часть УВД города. Когда машины придут на Куликовое поле? (Дежурный ОВС)

Выехала машина. (Диспетчер ОКЦ)

Одна машина? Там не одна машина нужна. Там горит здание и близь лежащая территория. (Дежурный ОВС)

Машины выехали. (Диспетчер ОКЦ)

Вы говорите это уже 5 минут подряд. Туда не доезжают машины. Поторопите Ваши машины. (Дежурный ОВС)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

19:58:14

«101». (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



Девочки, это Крицкий Валентин. Мне только что позвонил друг, он находится на Куликовом поле. (Заявитель)

Крицкий, мы в управлении, мы разберёмся, хорошо? (Диспетчер ОКЦ)

Давайте. (Заявитель)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Пожарные, на Куликовом поле. (Заявитель)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, когда машины будут? (Дежурный УВД)

Машины едут со стороны Канатной. Вы же видели, что произошло с нашей машиной. (Диспетчер)

Я видел, но Вы поймите, что там всё здание горит и там нужны, эти вот, что бы людей эвакуировать. (Дежурный УВД)

Там много людей внутри, Ваши говорят? (Диспетчер ОКЦ)

Там всё здание горит. Там нужна ни одна, ни две, ни три машины. Там всё, что есть надо. (Дежурный УВД)

Я Вас поняла. Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Поторопите Ваши машины, там люди выпрыгивают с третьего, четвертого этажа. (Дежурный УВД)

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

19:59:26

А, что там было направлять?

Да. Уже направили вторую одним. (Диспетчер ОКЦ)

А кто сказал?

Губай. Заезд со стороны Канатной. (Диспетчер ОКЦ)

19:59:33

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, здравствуйте, на Куликовом поле в здании люди горят. (Заявитель)

Я знаю. (Диспетчер ОКЦ)

Где же Ваши машины? (Дежурный УВД)

Они едут. Со стороны Канатной будут заезжать. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Дежурный УВД)

19:59:35

Вова, Губай сказал, что бы вы ехали 2 человека туда, на Куликовом поле. (Диспетчер)

На машине?

Наверное. Только 2 человека. (Диспетчер)

Хорошо.

20:00:13

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый день. А почему Вы профсоюзы не тушите? У нас оффис там. (Заявитель)

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

20:00:28

«101». (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Здравствуйте, можно вызвать пожарную на Куликовое поле. (Заявитель)  
Едут, ожидайте. (Диспетчер ОКЦ)  
«101». (Диспетчер)  
Ребята, Вы давно новости смотрели? Может приедите, потушите? (Заявитель)  
Едет машина. (Диспетчер ОКЦ)  
«101». (Диспетчер ОКЦ)  
Алло, Вы в курсе, что горят. (Заявитель)  
На Куликовом поле? (Диспетчер ОКЦ)  
Да. (Заявитель)  
Едет машина. (Диспетчер ОКЦ)  
«101». (Диспетчер ОКЦ)  
У Вас вызовы какие то есть? Вы прослеживаете информацию? (Заявитель)  
Звоните в милицию, пусть они тоже прослеживают. (Диспетчер ОКЦ)  
20:00:46  
«101. (Диспетчер ОКЦ)  
Алло, вызывайте несколько машин на Куликовое. Тут всё горит. (Заявитель)  
Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)  
Тут люди горят. (Заявитель)  
Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)  
20:01:03  
Да, я слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)  
Это ОВД, дежурный. А там Вы не направляли машину? (Дежурный ОВС)  
Направили. (Диспетчер ОКЦ)  
Там надо несколько машин. (Дежурный ОВС)  
Следуют. Там со стороны Канатной будут заезжать. (Диспетчер ОКЦ)  
Спасибо. (Дежурный ОВС)  
Если можно, там Ваши, что бы наши как то проехали. (Диспетчер ОКЦ)  
Хорошо. (Дежурный ОВС)  
«101». (Диспетчер ОКЦ)  
Добрый вечер. Там здание профсоюзов горит. (Заявитель)  
Знаем, сейчас будут машины. (Диспетчер ОКЦ)  
Там дети. (Заявитель)  
Какие дети? (Диспетчер ОКЦ)  
Простые дети в здании профсоюзов. Дети и женщины внутри здания. Эти майдановцы заперли их. (Заявитель)  
А где ж там дети взялись? (Диспетчер ОКЦ)  
Загнали их. (Заявитель)  
«101». (Диспетчер ОКЦ)  
Добрый день. Куликовое поле, 1, здание профсоюзов горит. (Заявитель)  
Мы знаем. (Диспетчер ОКЦ)  
20:02:19  
«101». (Диспетчер ОКЦ)  
Здравствуйте. А можно пожалуйста. (Заявитель)  
Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

20:03:06

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйте, на Куликовом поле горит дом профсоюзов. (Заявитель)

Я поняла Вас. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Там горит здание. (Заявитель)

Я поняла Вас. Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Люди на крыше фонариками светят, что бы их спасли. (Заявитель)

Я поняла. Сейчас. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Почему на Куликовом поле горит здание, люди там умрут. (Заявитель)

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

20:03:45

Я слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Там машины Ваши поехали на Куликовое поле. Там есть у вас тенты, что бы людей ловить? (Дежурный ОВС)

Ну я не знаю, что они там укомплектовали. Но они выехали. (Диспетчер ОКЦ)

Ну где же они? Там люди гибнут? (Дежурный УВД)

Ну выехали. Сейчас будут заезжать с Канатной. (Диспетчер ОКЦ)

Надо тогда, что бы машины были с тентами. Проконтролируйте пожалуйста.

Может ещё одну направте. (Дежурный УВД)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:04:13

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйте, примите вызов пожалуйста. На Куликовом поле... (Заявитель)

Сейчас будут они. Будут заезжать с Канатной. (Диспетчер ОКЦ)

Там люди...(Заявитель)

20:04:34

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый вечер, мне только, что звонил товариш с Куликовского поля, просил позвать пожарных и скорую помощь. (Заявитель)

Сейчас будут они. (Диспетчер ОКЦ)

20:04:39

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девушка, Вы видите на Куликовом поле горит дом профсоюзов? Ни одной пожарной нет. (Заявитель)

Сейчас увидите её, машину. Едет она. (Диспетчер ОКЦ)

Дети задыхаются...(Заявитель)

20:04:41

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, это скорая. Дом профсоюзов горит, Вы в курсе? (Диспетчер «103»)

Да, да, выехала туда машина. (Диспетчер ОКЦ)

Спасибо. (Диспетчер «103»)

20:05:03

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Вторая. (Диспетчер второй)

Кто за старшего поехал? (Диспетчер ОКЦ)

Сербул. (Диспетчер второй)

И кто ещё ответственный? (Диспетчер)

Коваленко. (Диспетчер второй)

20:05:04

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Скажите пожалуйста, на Куликовом поле пожар... (Заявитель)

Сейчас будет пожарная. С Канатной будет заезжать. (Диспетчер ОКЦ)

20:05:24

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйтесь, Вы в курсе, что горит обл. гос. администрация? (Заявитель)

В курсе. (Диспетчер ОКЦ)

Почему машин ещё нет? (Заявитель)

Обл. гос. администрация находится на пр-те Шевченко. (Диспетчер ОКЦ)

20:05:51

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, скажите, а на Куликовом поле уже были вызовы? (Заявитель)

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйтесь, на Куликовом поле... (Заявитель)

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

20:06:07

У тебя сейчас поехал первый ход? (Диспетчер ОКЦ)

Да.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:06:22

Слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)

Это опять УВД города. Там наши кричат, что люди с окон выпрыгивают.

(Дежурный УВД)

20:06:27

Не видно машин. (Дежурный УВД)

Отделения там, они не могут проехать. Начальство, все там. (Диспетчер ОКЦ)

А кто там старший? (Дежурный УВД)

Начальник управления Губай Виктор Викторович. (Диспетчер ОКЦ)

Дадите номер телефона? (Дежурный УВД)

Сейчас. (Диспетчер ОКЦ)

20:06:35

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, пожалуйста, на Куликовом поле, быстрее. Я сижу в горящем здании.

(Заявитель)

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

Алло. (Диспетчер ОКЦ)

На Куликовом поле горит здание. (Заявитель)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Сейчас будут заезжать с Канатной. (Диспетчер ОКЦ)

Там люди... (Заявитель)

20:07:28

Алло. (Диспетчер ОКЦ)

Дежурный. Даёте телефонначальника управления? (Дежурный УВД)

Наберите 794 4753. Виктор Викторович Губай. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Дежурный УВД)

20:07:58

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Дежурная часть Вас беспокоит. Где Ваши машины? Ответте. Начальник УВД спрашивает, где машины? Вы сказали, что они будут подъезжать. Мы 20 минут Вам звоним, ни одна машина не приехала. (Дежурный УВД)

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

Когда сейчас? Начальник УВД спрашивает, когда будут машины? (Дежурный УВД)

Мы направили, они едут. (Диспетчер ОКЦ)

Так от куда, с Таирова едут? Или с Раздельной? От куда едут? Ответить можете от куда едут машины?

Нам руководство дало распоряжение, мы сразу направили машины. Наши машины были на футболе, другие захвачены. (Диспетчер ОКЦ)

Вы нас поймите, там люди прыгают с балконов, там здание горит. (Дежурный УВД)

Мы направили. Я поняла Вас. (Диспетчер ОКЦ)

20:08:24

Слушаю, седьмая. (Диспетчер седьмой)

Лиля, направляй цистерну. Куликовое поле. Пироговская, угол канатной. Время

20:07. (Диспетчер ОКЦ)

Слушаю, третья. (Диспетчер третьей)

Марина, направь автолестницу. Куликовое поле. Заезд с Канатной. Время 20:07. (Диспетчер ОКЦ)

Поняла. (Диспетчер третьей)

20:09:00

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйте, на пятом этаже дома профсоюзов, там подожгли и ...

Сейчас будут. (Диспетчер ОКЦ)

20:09:18

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, это третья. С автолестницей выезжает руководство? (Диспетчер 3 части)

Конечно. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Диспетчер 3 части)

20:09:21

Слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, Губай, Липецкий, Великий на службе уехали.

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

Понятно. Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:10:42

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Можно автовышки?

Сейчас автолестница будет. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Третья. Выехала автолестница. Старший Тарасюк, Савченко. Время 20:08.

(Диспетчер третьей)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:10:47

Да.

Штаб у Вас?

На поле.

Хорошо.

20:10:51

Слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Выехала автоцистерна на куликовое поле. 20:08.

20:10:57

Кто за старшего? (Диспетчер ОКЦ)

Ожинский.

20:11:27

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Это пожарная, Одесса? (Заявитель)

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Там на Куликовом поле... (Заявитель)

Уже едут. (Диспетчер ОКЦ)

Там мои родственники горят... (Заявитель)

20:11:33

Слушаю. (Диспетчер второй)

Вторая. Там Шашунков звонил, сказал, что со стадиона машину направить к главному входу. (Диспетчер ОКЦ)

20:11:46

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Пожарная? Там же горит дом профсоюзов. (Заявитель)

Женщина, посмотрите телевизор. Наши приехали, их не пускают тушить.

Вы же смотрите телевизор, что там пожарная есть. (Диспетчер ОКЦ)

А кто их не пускает? (Заявитель)

А Вы не видите, включите 1-й канал. (Диспетчер ОКЦ)

20:12:18

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Скажите, а как бы лестницу на Кликовое? (Заявитель)

Едут. Едет лестница. (Диспетчер ОКЦ)

Едет. Там со второго этажа... (Заявитель)

Я поняла Вас. (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

20:12:39

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здравствуйте девушка... (Заявитель)

Куликовое поле? Едут пожарные. (Диспетчер ОКЦ)

20:12:52

Слушаю первая. (Диспетчер первой)

Таня, выходи на своих, которые со стадиона едут. Пускай подъезжают ко второй части. Пока во второй находятся. До распоряжения. (Швиденко)

Хорошо. (Диспетчер первой)

20:13:30

Слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Греческая, 1, Вам не звонили? (Диспетчер «104»)

Нет, а что там? (Диспетчер ОКЦ)

Забросали «Коктейлями Молотова» людей. (Диспетчер «104»)

И что там горит что то? (Диспетчер ОКЦ)

Да. (Диспетчер «104»)

Секундочку. Это точно Афины? (Диспетчер ОКЦ)

Да. (Диспетчер «104»)

От кого получили сообщение? Номер телефона не взяли? (Диспетчер ОКЦ)

Нет. (Диспетчер «104»)

Что Вам сказали? (Диспетчер ОКЦ)

Дать Вам телефон? (Диспетчер «104»)

Да. (Диспетчер ОКЦ)

7894547. Это не Афины, это женщина... (Диспетчер «104»)

Которая внутри? (Диспетчер ОКЦ)

Позвоните, она Вам всё объяснит. (Диспетчер «104»)

20:13:45

Служба спасения «101». (Диспетчер ОКЦ)

Девушка на Куликовом полелюди задыхаются.

Там уже 4 машины. Не пускают их. (Диспетчер ОКЦ)

Ну, так надо что то делать.

Ну, так подъехали машины. (Диспетчер ОКЦ)

Извините.

20:16:49

Алло. (Диспетчер ОКЦ)

Да, говорите. (Дежурный «102»)

А по Афинаму Вас нет ни какой информации? (Диспетчер ОКЦ)

Нет. Сейчас. Нет, в «102» у нас нет. (Дежурный «102»)

Я поняла, нет сообщений. (Диспетчер ОКЦ)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, где пожарные на Куликовом поле? (Заявитель)

Есть, Вы что не видите? (Диспетчер ОКЦ)

Не вижу. (Заявитель)

Да. («104»)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Алло, а больше Вам не звонили с Афин? (Диспетчер ОКЦ)

Звонили, но я не фиксировал. («104»)

Пожалуйста, если вам перезвонят, возьмите номер телефона. (Диспетчер ОКЦ)

20:17:46

Вторая. (Диспетчер второй)

Иван, сейчас приедет к тебе отделение первой части, будет там в резерве находиться. Когда ты отправил, во сколько выехало твоё отделение на Куликовое поле? (Швиденко)

В 19:56. (Диспетчер второй)

Хорошо. (Швиденко)

20:18:01

Слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)

Скажите, на Куликовом поле уже есть? (Заявитель)

Выехали, уже работают. (Диспетчер ОКЦ)

Всё, спасибо. (Заявитель)

20:18:11

Слушаю, седьмая. (Диспетчер седьмой)

Лиля, направляй автоматически по пожару 2, Куликовое поле. У тебя осталось, что? Рукавный? (Диспетчер ОКЦ)

АГДЗС. Всё. (Диспетчер седьмой)

Всё? Направляй 20:17. (Диспетчер ОКЦ)

Приняла. (Диспетчер седьмой)

20:18:13

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, можно подать на Куликовое поле ещё одну машину?

Едут. Там не только одна, ещё едут. (Диспетчер ОКЦ)

20:19:56

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Смотрю по интернету, на Куликовом поле горит здание.

Смотрите, там машины работают. (Диспетчер ОКЦ)

Главное управление МЧС в Одесской области. (Диспетчер ОКЦ)

Скажите, Гадко это Ваш? (Кудин)

Сейчас. (Диспетчер ОКЦ)

Да. (Гадко)

Кудин. Сейчас, секунду. (Кудин)

20:20:25

Слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Выехала ГДЗС и рукавный по второму номеру. 20:18. Куликовое поле. Ткач Д.И. за старшего.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:20:50

Кудин. Это Вы сергей Николаевич? (Кудин)

Да. (Гадко)

Наберите голову на мобильный. (Кудин)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



Сейчас. (Гадко)

Слушаю.

Третья, два отделения. Куликовое поле. 20:20. Состороны фассадной части.  
(Диспетчер ОКЦ)

Приняла.

20:21:26

ДПРЧ-8. (Диспетчер восьмой)

Юля, направляй 1 отделение, цистерну. По пожару №2. Куликовое поле.  
Со стороны фассадной части. (Диспетчер ОКЦ)

Приняла. (Диспетчер восьмой)

20:22:14

Слушаю, седьмая. (Диспетчер седьмой)

А уже все твои выехали? (Диспетчер ОКЦ)

Все. (Диспетчер седьмой)

20:22:58

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Нужна срочно машина на Куликовое поле. (Заявитель)

Женщина, там Вы видите, пожарные машины работают? (Диспетчер ОКЦ)

Я не вижу. Мне позвонили. (Заявитель)

Ну, включите телевизор. (Диспетчер ОКЦ)

20:23:36

Я включу телевизор, но мой звонок записан. (Заявитель)

Женщина, там пожарные работают. Я не могу каждого выслушивать. Люди  
везде помощь просят. (Диспетчер ОКЦ)

Я предупредила. (Заявитель)

Хорошо, я поняла вас. (Диспетчер ОКЦ)

20:23:54

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Одно отделение, Коваленко за старшего. Куликовое поле.

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

Света. САРМ, Куликовое поле. 20:23. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Отряд)

20:23:58

Слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)

САРМ куда, Куликовое? (Отряд)

Да, Куликовое. (Диспетчер ОКЦ)

20:24:18

Слушаю. (Диспетчер ОКЦ)

Третья выехала двумя отделениями по адресу Куликовое поле. 20:21.  
(Диспетчер третьей)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:25:10

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Отряд. Девочки, выехал САРМ. Куликовое поле. Старший Романюк. (Отряд)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:25:35

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, у меня соседка позвонила, просит помощи. Они в здании профсоюзов. (Заявитель)

На каком этаже? (Диспетчер ОКЦ)

Я не знаю, она не сказала. (Заявитель)

Дайте её номер телефона. (Диспетчер ОКЦ)

0674875148. Оля. (Заявитель)

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

20:25:53

Слушаю, седьмая. (Диспетчер седьмой)

Лиль, направь ПНС туда. (Диспетчер ОКЦ)

Я поняла. (Диспетчер седьмой)

20:27:24

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Алло, здравствуйте, на куликовом поле есть Ваши машины? (Заявитель)

Есть. Там и лестницы и пожарные. Там всё есть. (Диспетчер ОКЦ)

20:27:32

Да.

Света, и базу в 20:22. (Диспетчер ОКЦ)

Я поняла.

20:27:52

Да. Я слушаю Вас. (Диспетчер ОКЦ)

Там на Куликовом поле одна машина. (Заявитель)

Там не одна машина. Там шесть. (Диспетчер ОКЦ)

Я здесь сама вижу. Ну ладно. (Заявитель)

20:28:48

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Отряд. Девочки, выехала база ГДЗС. Куликовое поле. (Отряд)

20:28:54

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Выехала ПНС. Куликовое поле. 20:25. Мореренко.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:30:15

Да.

Алло, Ваня, ты увидел, что я тебе начала этот пожар. Сейчас я технику по правильным, времени сделаю. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо.

Всё, можешь начинать печатать. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо.

20:30:36

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, добрый вечер. (Диспетчер «Укртелекома».)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Добрый. (Диспетчер ОКЦ)

«Укртелеком» беспокоит. У нас там по одному номеру идёт 10 линий Ваших и 9 не в работе. Там у вас сняты трубочки, что бы мы не переживали. (Диспетчер «Укртелекома».)

Нет, ничего не снято. Это такой поток идёт в связи с этими пожарами. (Диспетчер ОКЦ)

20:31:26

Шестая, слушаю.

Направь автолестницу. Куликовое поле. Фасадная часть. Впемя 20:30. (Диспетчер ОКЦ)

Понял.

20:31:30

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Здрате, там пожар на Куликовом поле. (Заявитель)

Мы знаем, там есть лестницы и пожарные. (Диспетчер ОКЦ)

А сколько их? (Заявитель)

20:32:22

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый день, я Вам ещё раз звоню. На доме пофсоюзов, на крыше, человек 20 людей. Пожалуйста, спасите их какнибудь. (Заявитель)

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

Я это засняла. Они спасают со второго этажа. Я вижу какая у них лестница. Это на крыше, понимаете? (Заявитель)

Я поняла. (Диспетчер ОКЦ)

Люди маякуют. (Заявитель)

Я поняла, сейчас ещё будут лестницы. (Диспетчер ОКЦ)

Я наблюдаю через окно. Я не знаю, как можно жить в этом государстве? Люди маякуют. (Заявитель)

20:32:35

Да. (Диспетчер ОКЦ)

Шестая. Отправил автолестницу на Куликовое поле. Старший Канторин.

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

20:32:46

Да, Юра. (Сазонов)

Валерьевич, нужна помощь. Там звонили, нужна хронология. (Швиденко)

Я пишу. Пусть не мешают. (Сазонов)

Хорошо. (Швиденко)

20:37:07

А включена громкая? (Диспетчер ОКЦ)

Сейчас.

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девочки, вы можете передать своим людям, находящимся на Куликовом, что с третьего этажа нужно забрать обожженных и с пробитой головой. (Заявитель)

Третий этаж, с какой стороны? (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Не знаю. Они звонили. Они еле живые. (Заявитель)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

Спасибо большое. (Заявитель)

20:38:43

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый день. Это с «Укртелекома». У Вас только одна линия работает из десяти. Остальные, как короткие. Сняты трубки Ваши. (Диспетчер «Укртелекома».)

У нас ничего не снято. Вот девочки, у нас три рабочих места и мы просто поднимаем и ложим эти трубки. (Диспетчер ОКЦ)

Ну вот сейчас наберите Ваш «101» и Вы не дозвонитесь, потому, что я по этой линии разговариваю с Вами. Остальные, сразу же занято идёт. Не дай Бог пожар где то. (Диспетчер «Укртелекома».)

Так сейчас горит. Девочки, смотрите, это у Вас. У нас все трубки положены. И руководство наше стоит. (Диспетчер ОКЦ)

Ну вот наберите. (Диспетчер «Укртелекома».)

Я набрала, действительно не работает. (Диспетчер ОКЦ)

Ну так я тоже не просто так говорю. У Вас короткие по всем. Я не знаю, может с кабелем что то. Что делать, только одна линия ваша рабочая. (Диспетчер «Укртелекома».)

Сейчас, побудте на линии, секундочку. Сейчас подойдёт мастер связи. Секундочку. (Диспетчер ОКЦ)

Алло.

Здравствуйте, у Вас только одна линия из десяти работает. Остальные, как со снятыми трубками. И к вам дозвониться не могут. Не хочу занимать её. (Диспетчер «Укртелекома».)

Сейчас посмотрю. Можно Ваш телефончик? (Мастер связи)

7236699. (Диспетчер «Укртелекома».)

Хорошо, если что перезвоню. (Мастер связи)

20:39:40

Алло, Руслан, подойди срочно сюда. (Диспетчер ОКЦ)

Сейчас.

20:41:36

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Девушка, пожар на Куликовом поле. Люди в доме горят. (Заявитель)

Так где они, с какой стороны, где искать? (Диспетчер ОКЦ)

На пятом этаже. (Заявитель)

С какой стороны, если смотреть с центрального входа? (Диспетчер ОКЦ)

Они тоже не знают. Там люди звонят. (Заявитель)

А как они туда попали? (Диспетчер ОКЦ)

Я не знаю. (Заявитель)

Дай те номер телефона их. (Диспетчер ОКЦ)

0931692209. Елена. (Заявитель)

Хорошо. (Диспетчер ОКЦ)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

20:47:05

Здравствуйте, поступила інформація о поджоге дома профсоюзов на Куликовом поле. Там выехала машина? (Заявитель)

Там уже давно машины работают. (Диспетчер ОКЦ)

Спасибо. (Заявитель)

20:48:18

Алло.

Алло, а штабная машина уехала? Машины нет? (Диспетчер ОКЦ)

Нет.

Штабная здесь? (Диспетчер ОКЦ)

Да.

20:49:00

Слушаю Вас. (Дежурный УВД)

Алло, направте пожалуйста на Куликовое поле 18 суд.мед.экспертиз. (Диспетчер ОКЦ)

18 трупов? (Дежурный УВД)

Да. Кто принял? (Диспетчер ОКЦ)

Масловский. (Дежурный УВД)

20:49:37

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый вечер. Скажите пожалуйста, Тарасенко Владимир... (Заявитель)

«101». (Диспетчер ОКЦ)

Добрый вечер, я Вам уже звонила по поводу Куликовского поля. Там послали машины? (Заявитель)

Женщина, неужели Вы не видите сколько там пожарных и лестницы. (Диспетчер ОКЦ)

Нет. Не вижу. (Заявитель)

Конечно направили. Сразу же. (Диспетчер ОКЦ)

Спасибо. (Заявитель)

Главное управление МЧС в Одесской области. (Диспетчер ОКЦ)

Это Дорогих. Швиденко. (Дорогих)

Сейчас. (Диспетчер ОКЦ)

Оперативный дежурный, подполковник Швиденко. (Швиденко)

Что там на 20:30? (Дорогих)

Производится эвакуация людей. Я сейчас продублирую информацию диспетчеров и Вам перезвоню. (Швиденко)

Ну.. (Дорогих)

Ну, немного успокоилось. (Швиденко)

Что горит, какая площадь? (Дорогих)

Несколько очагов. Третий этаж. Второй этаж. Задымление четвёртого этажа.

Площадь 100м.кв.

Это общая? (Дорогих)

Да. (Швиденко)

Окремими очагами? (Дорогих)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Да. (Швиденко)

Больше всего горит второй и третий? (Дорогих)

Да. Я сейчас Вам перезвоню. (Швиденко)

20:51:05

Скорая. (Диспетчер «103»)

Девочки, если будете направлять машины, пусть подъезжают к нашим пожарным. (Диспетчер ОКЦ)

Там они уже стоят. (Диспетчер «103»)

По максимуму? (Диспетчер ОКЦ)

Да, а что там ещё пострадавшие? (Диспетчер «103»)

Ну передают, что трупы, пострадавшие. (Диспетчер ОКЦ)

Хорошо. (Диспетчер «103»)

Спасибо, девочки. (Диспетчер ОКЦ)

20:53:49

Слушаю.

Марина, ты не слышала, твои во сколько прибыли? (Диспетчер ОКЦ)

Вообще я не слышала. Я звонила в первую.

Капец, и я не могу их найти. Хорошо, давай. (Диспетчер ОКЦ)

20:54:17

Дежурный. (Дежурный по УВД)

Алло, пожалуйста суд.мед.экспертиз - 30. (Диспетчер ОКЦ)

Уже 30? (Дежурный по УВД)...”.

З стенограми ведення радіообміну з підпорядкованими підрозділами на Куліковому полі 02.05.2014 (арк. 24 том № 1):

“...20.06.40 «Уран-202», я «Норма» приём следуйте на Куликовое поле

... вас понял следую...

...«Норма», «я Норма-10» приём

...20.09.53...прибыли с тыльной стороны отделением ДПРЧ-2, устанавливаем пожарный автомобиль на пожарный гидрант и прокладываем рукавную линию с тыльной стороны на тушение, загорание по лестничным маршам 2,3 и 4 –го этажей...

20.12.31 «Норма», я «Норма-10» направте со стороны Среднефонтанской автолестницу...

20.17.19...по месту вызова пожар № 2, 7 ДЧСПТ в полном составе направте...”.

З переліку особливо важливих об'єктів району виїзду 2-ї ДПРЧ ГУ ДСНС України в Одеській області (арк. 28 том № 1):

КОПІЯ

| Повна назва об'єкта, його належність            | Адреса об'єкта, № телефона, маршрут слідування.  | Найменування оперативного документа, Дата виконання. | Поверненість та наявність підвалу / горнища | Небезпеки чи інші речовини  | № виклику та техніка яка направляється   | Водопостачання. |
|---|--|--|---|---|--|-----------------|
| 2   | 3  | 4  | 5   | 6   | 7  | 8               |
| По виклику "Ранг № 2 , Ранг-1 БІС"              |  |  |   |   |  |                 |
| ЗАТ «Бліц-інформ»<br>Холодильна компанія        | КУЙБИШЕВА<br>вул., 16/18<br>33-34-37- секретар<br>Привокзальна пл., по<br>вул. Пантелеймонов-<br>ської, вул. Єкатеринин-<br>ська, вул. Куйбішева                 | ОКПГ<br>14.12.09                                     | 3<br>+/-                                    | Ранг 1 БІС<br>ДПРЧ-2-2 АЦ<br>ДЧСПТ-7-1 АЦ<br>ДПРЧ-1-1 АЦ<br>ДПРЧ-3-1 АЦ   | ПГ-пр. Колгоспний,3<br>ПГ-вул. М. Арнаут, 88<br>ПГ-<br>Пантелеймонівська,<br>85  |                 |
| БУДИНОК<br>ЖИТЛОВИЙ<br>Житловий комплекс        | КУЙБИШЕВА<br>вул., 35<br>Привокзальна пл., по<br>вул. Пантелеймонов-<br>ської, вул. Єкатеринин-<br>ська, вул. Куйбішева  | ОКПГ<br>29.07.09                                     | 10<br>+/-                                   | Ранг № 2<br>ДПРЧ-2-2 АЦ<br>ДПРЧ-1-1 АЦ<br>ДПРЧ-3-1 АЦ<br>ДПРЧ-9-1 АЦ<br>ДЧСПТ-7-1 АЦ<br>АР-2, АГДЗС                         | ПГ-пр. Колгоспний,3<br>ПГ-вул. М. Арнаут, 88<br>ПГ-<br>Пантелеймонівська,<br>85  |                 |
| ФЕДЕРАЦІЯ<br>ПРОФСПЛОК В<br>ОДЕСЬКІЙ<br>ОБЛАСТІ | КУЛІКОВЕ<br>ПОЛЕ 1<br>779-31-73 - секретар<br>722-32-84 - охорона<br>Напроти<br>займичного<br>вокзалу  | ОКПГ<br>15.10.12                                     | 5<br>+/-                                    | Ранг № 2<br>ДПРЧ-2-2 АЦ<br>ДПРЧ-3-1 АЦ<br>ДПРЧ-1-1 АЦ<br>ДЧСПТ-7-1 АЦ<br>АР-2, АГДЗС  | ПГ- територія 1,2<br>ПГ- пров. Катанца, 1,3<br>ПГ- вул. Катанца,<br>83, 85, 87<br>ПВ-100 м²<br>Привокзальна пл.<br>ПВ-450м² вул.<br>Катанца, 83      |                 |
| ГОТЕЛЬ<br>"ВАЛЕНТИНА"<br>ВАТ<br>місце - 95      | КУРОРТНИЙ<br>проект., 2<br>784-76-00 - адміністрація<br>по проспекту Шевченка,<br>пл. 10 Катиня,<br>вул. Варшавська на<br>Курортний пров. у<br>кінець            | ОКПГ<br>08.12.08<br>Заявлено<br>на 2013              | 9<br>+/-                                    | Ранг № 2<br>ДПРЧ-2-2 АЦ<br>ДПРЧ-6-1 АЦ<br>ДПРЧ-3-1 АЦ<br>ДПРЧ-9-1 АЦ<br>ДПРЧ-1-1 АЦ<br>ДЧСПТ-7-1 АЦ<br>АР-2, АГДЗС          | ПВ-450м² територія<br>ПВ-100м² Генуезька,1<br>ПГ-пл. 10 Катиня<br>ПГ-1,2,3,4<br>Площарська, 28<br>ПГ-1,2 вул. Площар-<br>ська, 30                    |                 |
| ЖИТЛОВИЙ<br>КОМПЛЕКС<br>«БЛИЙ ПАРУС»            | ЛІТЕРАТУРНА<br>вул., 1-А<br>30-19-20 - черговий<br>пл. Привокзальна<br>вул. Середньофонтан.<br>«Фонтанська дор.,<br>8 ст. В. Фонтану ліворуч<br>вул. Літературна | ОКПГ<br>08.02.12.                                    | 20<br>+/-                                   | Ранг № 2<br>ДПРЧ-2-2 АЦ<br>ДПРЧ-6-1 АЦ<br>АД-30<br>ДПРЧ-3-1 АЦ<br>ДПРЧ-9-1 АЦ<br>ДПРЧ-1-1 АЦ<br>ДЧСПТ-7-1 АЦ<br>АР-2, АГДЗС | ПГ-1,2,3,4-на<br>території<br>ПГ-12 БВ<br>"Астериска"<br>ПВ-2х250 м² на<br>території<br>ПВ-2х150 м² на<br>території БВ<br>"Мирний"<br>Фонтан_дор, 71 |                 |

3 Акту про пожежу від 02.05.2014 (арк. 34 том № 1): "... Пожежу виявлено о 19 год. 50 хв., повідомлення про пожежу надійшло о 19 год. 56 хв....".

3 Припису № 187 про усунення порушень вимог законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту від 29.04.2013 (арк. 41 том № 1) встановлено, що 29 квітня 2013 року старшим інспектором Приморського РВ ОМУ ГУ Держтехногенбезпеки в Одеській області капітаном служби цивільного захисту Залецьким С.Ю. проведено планову перевірку приміщень федерації профсоюзів розташованих за адресою: Кулікове поле, 1, м. Одеса. Під час планової перевірки виявлено 23 невідповідності норм законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту:

“п.1. Приміщення федерації обладнати автоматичною системою пожежної сигналізації з виводом сигналу від ПКП на пульт пожежної охорони (Строк виконання 03.06.2013).

п.2. Провести вогнезахисне оброблення дерев'яних конструкцій перекриття дахових приміщень федерації вогнезахисним розчином (Строк виконання 04.06.2013).

п.3. Приміщення федерації обладнати системою оповіщення людей про пожежу. З порядком оповіщення ознайомити усіх працюючих (Строк виконання 05.06.2013).

п.4. Двері в приміщеннях електрощитових виконати протипожежними з межею вогнестійкості 0.6 годин (строк виконання 06.06.2013).

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

п.5. Приміщення федерації доукомплектувати сертифікованими вогнегасниками згідно норм належності. Завести журнал обліку та технічного обслуговування вогнегасників (строк виконання 07.06.2013).

п.6. Провести технічне обслуговування, а при необхідності перезарядку усіх наявних вогнегасників (строк виконання 10.06.2013).

п.7. Привести у працездатний стан систему внутрішнього протипожежного водогону та кнопок дистанційного пуску насосів підвищувачів (строк виконання 11.06.2013).

п.8. Пожежні крани системи внутрішнього протипожежного водогону укомплектувати сертифікованими пожежними рукавами, стволами та напівгайками (строк виконання 12.06.2013).

п.9. Провести технічне обслуговування пожежних кранів з пуском води та з занесенням результатів перевірки в спец журнал (двічі на рік).

п.10. Елементи з'єднання пожежних кранів з пожежними рукавами та стволами виконати однотипними та однакового діаметру (строк виконання 13.06.2013).

п.11. На всіх шафах пожежних кранів нанести написи «ПК №...» та «При пожежі дзвонити 101» (строк виконання 14.06.2013.)

п.12. В насосній федерації вивісити загальну схему протипожежного водопостачання та схему обов'язки насосів. (строк виконання 10.06.2013).

п.13. Усі відкриті електросвітильники в приміщеннях федерації обладнати захисними скляними ковпаками (строк виконання 11.06.2013).

п.14. Провести замір опору ізоляції електромережі електрообладнання на діелектричну міцність (строк виконання 12.06.2013).

п.15. Заборонити підвішування електросвітильників в усіх приміщеннях федерації безпосередньо на струмопровідних дротах (строк виконання постійно).

п.16. Відкриті електророзподільні коробки (Дози) в приміщеннях федерації закрити кришками з негорючого матеріалу (строк виконання 13.06.2013).

п.17. Усі з'єднання окінцювання дротів електропроводів виконати пайкою, сваркою чи болтовим/гвинтовим з'єднанням.

п.18. Провести розрахунки допустимого навантаження електричних мереж в приміщеннях федерації (строк виконання 10.06.2013).

п.19. Усі евакуаційні виходи позначити світловими або світло відбивними покажчиками з написом «ВИХІД» білого кольору на зеленому фоні ... (строк виконання 11.06.2013).

п.20. Провести обов'язкове страхування членів добровільної пожежної дружини, далі (ДПД) (строк виконання 12.06.2013).

п.21. Заборонити оренду приміщень, організаціями, підприємствами, приватними особами без погодження з органами Державного нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки (постійно).

п.22. У всіх приміщеннях федерації встановити вказівні знаки місцезнаходження вогнегасників ... (строк виконання 15.05.2013).

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



п.23. З працюючим персоналом проводити інструктаж на протипожежну тематику під розпис в спец. журналі (строк виконання постійно)”.

На час виникнення пожежі відсутні будь-які відмітки про усунення зазначених невідповідностей.

З пояснення Губая В.В. від 20.05.2014 (арк. 64 том № 1): “...піднявся в приміщення ОКЦ спостерігати за подіями, які передавались в прямому ефірі... із Кулікового поля. В телефонному режимі начальник Головного управління надав інформацію, що він знаходиться на Куліковому полі...Техніку та особовий склад направляти до місця протистояння тільки за його командою...Після надходження інформації про загорання вхідних дверей будівлі Профспілок, до місця виклику було направлено відділення ДПРЧ-2, а після того як надійшла інформація про загорання фойє будівлі, додатково направлено відділення (друге) ДПРЧ-2 та ДЧСПТ-7 а також автодрабина ДПРЧ-3. В цей же час я разом із 1-м заступником і начальником управління реагування на НС виїхали до місця події...По прибуттю до місця події...погодив із начальником ГУ та оголосив пожежу “Ранг № 2”...”.

З пояснення Косової С.М. від 18.05.2014 (арк. 65 том № 1): “...О 19:31 почали надходити дзвінки про загорання наметів у центрі площі Кулікового поля, про що було повідомлено начальнику ЧЗ ОКЦ, який в свою чергу доповів по телефону начальнику ГУ про вхідні дзвінки. Начальник ГУ сказав, що він знаходиться на Куліковому полі з метою контролю за оперативною обстановкою і виїзд пожежно-рятувальної техніки здійснювати за його особистим наказом. О 19:34 з ДПРЧ-1 в ГУ повернулися п-к сл.ц.з. Великий Р.М., п-к сл. ц. з. Губай В.В., п-к сл. ц. з. Ліпецький О.В. і знаходилися в приміщенні чергової зміни ОКЦ....У період з 19:31 по 19:46 по лініях “101” надходили дзвінки від громадян про загорання наметів та Куліковому полі, за вказівкою начальника ГУ техніка не направлялась у зв'язку із небезпекою для особового складу, а з 19:46 надходили дзвінки про загорання в будівлі будинку Профспілок. Вся інформація, що надходила негайно доповідалась нач. чергової зміни ОКЦ а також вище переліченим посадовим особам, які перебували в приміщенні чергової зміни ОКЦ. У 19:56 п-к сл. ц. з. Губай В.В. дав розпорядження про направлення 1 відділення ДПРЧ-2 до місця виклику. За вказівкою начальника ЧЗ о 20:05 по радіостанції було направлено 2-е відділення ДПРЧ-2...У 20:07 п-к сл. ц. з. Губай В.В. дав команду про направлення на Кулікове поле 1 від. 7 ДЧСПТ та АД-30 3-ДПРЧ... У 20:15 прибув п-к сл. ц. з. Губай В.В., о 20:17 ним було оголошено “пожежу № 2”. Додатково були спрямовані підрозділи...”.

З пояснення Швиденка Ю.М. від 22.05.2014 (арк. 65 том № 1): “...Про спалювання наметів я негайно повідомив по телефону начальника ГУ м-ра сцз Боделана В.Р., на що він мені відповів, що знаходиться на місці події на Куліковому полі і виїзд пожежно-рятувальної техніки здійснювати за його особистим наказом, про що я повідомив заступника нач. ГУ п-ка сцз Губая В.В., який знаходився поруч в приміщенні чергової зміни ОКЦ...на 1 му поверсі при

вході в будівлю видно спалахи вогню. В цей час начальник ГУ м-р сцз Боделан В.Р. телефоном дав наказ на виїзд підрозділу ДПРЧ-2...”.

З пояснення Судака В.В. від 19.05.2014 (арк. 72 том № 1): “...о 19 год. 56 хв отримавши повідомлення від ОДС ОКЦ про загорання вхідних дверей...та був вказаний маршрут прямування...По прибуттю до місця пожежі о 20год 09 хв з тильної сторони будівлі спостерігалось сильне задимлення та займання по маршовим сходам 2 го, 3 го, 4 го поверхів Я дав наказ...про встановлення пожежного автомобіля на пожежний гідрант та подачу ствола “Б” по трьохколінній драбини та ствол “А” на гасіння...Но не зважаючи на агресивний натовп метингувальників проводилась подальша розвідка, в ході якої встановлено що люди потребують допомоги з вікон 2-го, 3-го, 4-го поверхів будівлі додатково було спрямовано автодрабину...”.

З пояснення Пономарьової Л.В. від 18.05.2014 (арк. 74 том № 1): “...3 19 год 31 хв. по 19 год. 46 хв по лініях “101” надходили дзвінки від людей про загорання наметів а з 19 год 46 хв про загорання в будинку Профспілок. Вся інформація, що надходила негайно доповідалась нач. ЧЗ ОКЦ, а також заступникам нач-ка ГУ, які перебували в приміщенні чергової зміни ОКЦ. О 19 год. 56 хв. п-к сл.. ЦЗ Губай В.В. дав розпорядження про спрямування 1 від ДПРЧ-2 до місця пожежі...в 20:05 по р/ст. було спрямовано 2-ге відділення ДПРЧ-2... в 20:07 п-к сл. ЦЗ Губай В.В. дав команду про спрямування 1 від-ня 7 ДЧСПТ та АД-30 ДПРЧ-3...”.

З протоколу допиту свідка Гуцалюк С.Б. від 05.02.2015 (арк. 98 том № 3): “...побачив, що першими загорілись барикади перед центральним входом у Будинок, а також у вікнах з внутрішнього боку, на рівні другого – третього поверхів, я побачив полум'я. Через короткий час почали горіти центральні вхідні двері. За силою полум'я я зрозумів, що горить фойє будинку...біля автобусної зупинки вишукались працівники міліції, були карети швидкої допомоги...З тилу я побачив, що з будівлі йде густий дим...Я підійшов до міліцейських офіцерів. Щоб запитати, чому досі немає пожежних машин...Офіцери погодились, що дуже довго немає пожежної допомоги, але людей треба рятувати...з вікон Будинку Профспілок пішов дуже густий дим. У вікна почали вистрибувати люди, я бачив, як вистригнуло людей вісім. Потім у вікнах я побачив полум'я. в цей момент присутні громадяни та міліціонери спільно почали виносити тих, хто вистригнув, до карет швидкої допомоги...пожежна охорона тривалий час не приїжджала. Так, з моменту, коли я побачив полум'я у вікнах будинку. Знаходячись з боку фасаду. До моменту прибуття першої карети пожежної охорони пройшло не менше, ніж хвилин 45 – 50. Руху пожежних машин ніхто не перешкоджав. Навпаки, робили коридор для проїзду. Люди завчасно, з великої відстані показували пожежним, куди їхати...Я не бачив, щоб діям пожежних на місці пожежі хтось заважав...”.

З протоколу допиту свідка Даріна Д.О. від 12.02.2015 (арк. 105 том № 3): “...В одній із палаток а саме в третій якщо стояти обличчям до центрального входу Будинку Профспілок загорівся балон з газом, але він не в зрівався в зв'язку з тим, що в нього зірвало клапан і газ під тиском вийшов в гору та згорів...Карети швидкої допомоги знаходилися на площі зі сторони вул. Канатна...З моменту

загоряння фойє Будинку Профспілок та прибуття першого екіпажу пожежників пройшла майже година. Через деякий час прибуло ще декілька пожежних автомобілів. Коли прибули пожежники то горіло вже три поверхи та люди виплигували з вікон рятуючись від пожежі. при прибутті пожежників їм ніхто з присутніх біля Будинку Профспілок не перешкоджав, а навпаки допомагав виконувати їх роботу з гасіння пожежі та порятунку людей...Добігши по сходам до 2 поверху, я почув запах хімічного газу, та побачив густий дим сірого кольору, котрий йшов з центру будинку...будинок розпочав горіти з середини, а саме з фойє та третього поверху...полум'я було дуже сильним...”.

З протоколу допиту свідка Ліпецького О.В. від 28.11.2014 (арк. 121 том № 3): “...приблизно в 19.00-19.30 за вказівкою заступника начальника Головного управління Губая В.В. я разом з останнім виїхали на площу Куликове поле, де вже як мені було відомо від керівництва, вже відбувалась пожежа...я побачив, що горіли вхідні двері будинку профспілок. З вікон другого та третього поверхів з лівого боку йшов дим...На момент мого прибуття з тильного боку будинку профспілок знаходився пожежний автомобіль ДПРЧ-2, але їх дій я не бачив...”.

З копії протоколу огляду місця події від 03.05.2014 року (арк.1 том 4): «...Вход с восточной (фасадной) стороны осуществляется через три дверных проема, размером 3х2 метра. На момент осмотра в центральном дверном проеме, дверные полотна отсутствуют. В двух других наблюдаются термические повреждения в виде обугливания. Наиболее интенсивные термические повреждения дверных полотен наблюдаются со стороны помещения здания, что выражено глубиной обугливания. С внешней стороны над дверными проемами наблюдается поверхностное отслоение мраморной облицовки. У дверных проемов, в районе колон наблюдаются фрагменты полотен дверей, осколки стекла, порошковые огнетушители, деревянные поддоны. Часть выше описанных материалов носят следы термического воздействия от высокой температуры пожара. Также у входа наблюдаются резиновые автомобильные покрышки, без следов термического воздействия...У дверных проемов в слепожарном мусоре наблюдаются металлические каркасы автомобильных резиновых покрышек...Помещение холла при входе с восточной стороны здания располагается помещение прямоугольной формы, ориентированное с юга на север...Наиболее интенсивные термические повреждения в данном помещении находятся с южной стороны. На металлической решетке наблюдается выгорание лакокрасочного покрытия, также выгорание деревянных конструкций, которыми она была облицована. При осмотре южного помещения наблюдается выгорание горючих конструкций перегородки. Наиболее интенсивные термические повреждения находятся с северной стороны. Над тремя дверными проемами, через которые осуществляется вход в здание с восточной стороны, наблюдается обрушение слоя штукатурки по ширине всего помещения. По всей площади помещения наблюдается слепожарный мусор... На металлических конструкциях, наблюдаются следы высокой температуры пожара в виде слоя окисления светло-серого рыже-бурого цвета... Во вторую

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

часть помещения, которое разделяют колонны, ведут 6 ступенек.... Из данной части помещения в южную и северную стороны отходит общий коридор, через который осуществляется вход в служебные помещения. В юго-западной части напротив южного дверного проема находится дверной проем размером 2.5x0.8 метра. На момент осмотра в дверном проеме наблюдаются фрагменты дверного полотна. Наиболее интенсивные термические повреждения в виде наибольшей глубины проугливания и сквозного прогорания центральной части полотна наблюдается с восточной стороны, со стороны входа в здание. Также с данной стороны наблюдаются оплавленные фрагменты алюминиевой дверной ручки. Со стороны помещения подобные термические повреждения отсутствуют....

Напротив трехдверных проемов, через которые осуществляется вход в здание, с восточной стороны, располагается лестничный марш, через который осуществляется подъем на верхние этажи. В месте нахождения лестничного марша наблюдается обрушение слоя штукатурки по всей высоте лестничного марша. Слева и справа от лестничного марша находятся лифтовые шахты. На момент осмотра верхняя часть дверных полотенц лифтовых шахт уничтожена высокой температурой пожара. Возле дверного проема помещения №1 на стене располагается пожарный щит, в котором установлен пожарный кран. Горючие детали пожарного щита и крана уничтожены высокой температурой пожара...

При входе в холл с лестничной площадки на второй этаж здания наблюдается термические повреждения строительных конструкций колон, которые разделяют холл при входе в коридор в виде обрушений штукатурного шару.

По бокам при входе на этаж №2 с южной и северной стороны расположено две лифтовых шахты, двери которых находятся в закрытом состоянии, поверхность которых обвуглена....

Также в холле 2-го этажа, между колоннами в арочном проеме находится (слева) деревянная тумба в виде кафедры, на которой наиболее термические повреждения наблюдаются со стороны лестничной площадки....”.

З положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області (у редакції наказу ДСНС України від 08.02.2014 № 80) (арк. 84 том № 6): “...п. 11. Начальник головного управління:

- здійснює керівництво Головним управлінням. Несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності;
- організовує та забезпечує виконання Головним управлінням актів законодавства, наказів ДСНС України...”.

З Кодексу Цивільного захисту України (арк. 92 том № 6):

“Стаття 1.

1. Кодекс цивільного захисту України регулює відносини, пов’язані із захистом населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, реагуванням на них, функціонуванням єдиної державної системи цивільного захисту, та визначає повноваження органів

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, права та обов'язки громадян України, іноземців та осіб без громадянства, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності.

Стаття 2.

п. 24. надзвичайна ситуація - обстановка на окремій території чи суб'єкті господарювання на ній або водному об'єкті, яка характеризується порушенням нормальних умов життєдіяльності населення, спричинена катастрофою, аварією, пожежею, стихійним лихом, епідемією, епізоотією, епіфітотією, застосуванням засобів ураження або іншою небезпечною подією, що призвела (може призвести) до виникнення загрози життю або здоров'ю населення, великої кількості загиблих і постраждалих, завдання значних матеріальних збитків, а також до неможливості проживання населення на такій території чи об'єкті, провадження на ній господарської діяльності;

п. 30. оперативно-рятувальна служба цивільного захисту - спеціальне невійськове об'єднання аварійно-рятувальних та інших формувань, органів управління такими формуваннями системи центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту;

п. 32. пожежа - неконтрольований процес знищення або пошкодження вогнем майна, під час якого виникають чинники, небезпечні для істот та навколишнього природного середовища;

п. 34. пожежна охорона - вид діяльності, який полягає у запобіганні виникненню пожеж і захисті життя та здоров'я населення, матеріальних цінностей, навколишнього природного середовища від впливу небезпечних чинників пожежі;

Стаття 4.

п. 1. Цивільний захист - це функція держави, спрямована на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період.

Стаття 7.

п. 1. Цивільний захист здійснюється за такими основними принципами:

1) гарантування та забезпечення державою конституційних прав громадян на захист життя, здоров'я та власності;

2) комплексного підходу до вирішення завдань цивільного захисту;

3) пріоритетності завдань, спрямованих на рятування життя та збереження здоров'я громадян;

4) максимально можливого, економічно обґрунтованого зменшення ризику виникнення надзвичайних ситуацій;

5) централізації управління, єдиноначальності, підпорядкованості, статутної дисципліни Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, аварійно-рятувальних служб;

6) гласності, прозорості, вільного отримання та поширення публічної інформації про стан цивільного захисту, крім обмежень, встановлених законом;

7) добровільності - у разі залучення громадян до здійснення заходів цивільного захисту, пов'язаних з ризиком для їхнього життя і здоров'я;

8) відповідальності посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування за дотримання вимог законодавства з питань цивільного захисту;

9) виправданого ризику та відповідальності керівників сил цивільного захисту за забезпечення безпеки під час проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт.

#### Стаття 8.

п. 1. Забезпечення реалізації державної політики у сфері цивільного захисту здійснюється єдиною державною системою цивільного захисту, яка складається з функціональних і територіальних підсистем та їх ланок.

3. Основними завданнями єдиної державної системи цивільного захисту є:

1) забезпечення готовності міністерств та інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підпорядкованих їм сил і засобів до дій, спрямованих на запобігання і реагування на надзвичайні ситуації;

2) забезпечення реалізації заходів щодо запобігання виникненню надзвичайних ситуацій;

3) навчання населення щодо поведінки та дій у разі виникнення надзвичайної ситуації;

4) виконання державних цільових програм, спрямованих на запобігання надзвичайним ситуаціям, забезпечення сталого функціонування підприємств, установ та організацій, зменшення можливих матеріальних втрат;

5) опрацювання інформації про надзвичайні ситуації, видання інформаційних матеріалів з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій;

6) прогнозування і оцінка соціально-економічних наслідків надзвичайних ситуацій, визначення на основі прогнозу потреби в силах, засобах, матеріальних та фінансових ресурсах;

7) створення, раціональне збереження і використання резерву матеріальних та фінансових ресурсів, необхідних для запобігання і реагування на надзвичайні ситуації;

8) оповіщення населення про загрозу та виникнення надзвичайних ситуацій, своєчасне та достовірне інформування про фактичну обстановку і вжиті заходи;

9) захист населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій;

10) проведення рятувальних та інших невідкладних робіт щодо ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, організація життєзабезпечення постраждалого населення;

11) пом'якшення можливих наслідків надзвичайних ситуацій у разі їх виникнення;

12) здійснення заходів щодо соціального захисту постраждалого населення;

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

13) реалізація визначених законом прав у сфері захисту населення від наслідків надзвичайних ситуацій, в тому числі осіб (чи їх сімей), що брали безпосередню участь у ліквідації цих ситуацій;

14) інші завдання, визначені законом.

Стаття 22. Склад та основні завдання сил цивільного захисту

1. До сил цивільного захисту належать:

- 1) Оперативно-рятувальна служба цивільного захисту;
- 2) аварійно-рятувальні служби;
- 3) формування цивільного захисту;
- 4) спеціалізовані служби цивільного захисту;
- 5) пожежно-рятувальні підрозділи (частини);
- 6) добровільні формування цивільного захисту.

2. Основними завданнями сил цивільного захисту є:

1) проведення робіт та вжиття заходів щодо запобігання надзвичайним ситуаціям, захисту населення і територій від них;

2) проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт;

3) гасіння пожеж;

4) ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій в умовах екстремальних температур, задимленості, загазованості, загрози вибухів, обвалів, зсувів, затоплень, радіоактивного, хімічного забруднення та біологічного зараження, інших небезпечних проявів;

5) проведення піротехнічних робіт, пов'язаних із знешкодженням вибухонебезпечних предметів, що залишилися на території України після воєн, сучасних боєприпасів та підривних засобів (крім вибухових пристроїв, що використовуються у терористичних цілях), крім територій, які надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, військових навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил України, інших військових формувань;

6) проведення вибухових робіт для запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків;

7) проведення робіт щодо життєзабезпечення постраждалих;

8) надання екстреної медичної допомоги постраждалим у районі надзвичайної ситуації і транспортування їх до закладів охорони здоров'я;

9) здійснення перевезень матеріально-технічних засобів, призначених для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та надання гуманітарної допомоги постраждалим внаслідок таких ситуацій;

10) надання допомоги іноземним державам щодо проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;

11) проведення аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання та окремих територій, на яких існує небезпека виникнення надзвичайних ситуацій.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

3. Сили цивільного захисту можуть залучатися до проведення відновлювальних робіт.

Стаття 101. Порядок проходження служби цивільного захисту

п. 1. Служба цивільного захисту - це державна служба особливого характеру, покликана забезпечувати пожежну охорону, захист населення і територій від негативного впливу надзвичайних ситуацій, запобігання і реагування на надзвичайні ситуації, ліквідацію їх наслідків у мирний час та в особливий період...”

З протоколу допиту свідка Губая В.В. від 16.11.2014 (арк. 85 том № 6): “...О 19.31 годин до ОКЦ ГУ ДСНС надійшло повідомлення про загорання наметів на площі Кулікове поле. Вказане повідомлення прийняла диспетчер Коева С.М., яка відповідно до Статуту дій у надзвичайних ситуаціях органів та підрозділів оперативно-рятувальної служби цивільного захисту одразу доповіла керівництву, в тому числі мені і начальнику ГУ Боделану В.Р.

Боделан В.Р. в телефонному режимі повідомив, що він знаходиться на Куліковому полі і все особисто бачить...У зв'язку із пожежою наметів загрози життю людей не було.

О 19.45 год. до ОКЦ ГУ ДСНС надійшло повідомлення про пожежу у будівлі профспілок. Боделан В.Р. в той час знаходився на зв'язку і пояснював, що загорання будівлі не має. В той момент коли почали горіти двері будівлі і у вікна будівлі полетіли пляшки із запальною сумішшю, о 19.55 год. Боделан В.Р. дав розпорядження про направлення одного відділення ДПРЧ-2 до будівлі профспілок і відразу же на місце події було направлено відділення ДПРЧ-2...

Оцінивши обстановку, яка була на місці...я оголосив ранг виклику “Пожежа № 2”...

Пожежею були охоплені вхідні двері та фойє приміщення, а також межповерхові майданчики між 1 та 2, а також 2 та 3 поверхів, де були меблями забарикадовані вікна тильної частини будівлі...

...відповідно до наших нормативних актів, робота пожежно-рятувальних підрозділів може проводитися тільки в умовах мирного часу або повної безпеки особового складу. В разі наявності загрози життю чи здоров'ю співробітників ДСНС пожежно-рятувальні заходи виконуватись не можуть...”

З протоколу допиту свідка Коевої С.М. від 02.12.2014 (арк. 95 том № 6): “...У 19:31 год. почали надходити дзвінки про загорання наметів у центрі площі Куликового поля, про що було повідомлено Швиденко Ю.М., який в свою чергу по телефону доповів Боделану В.Р. Начальник ГУ Боделан В.Р. сказав...виїзд пожежно-рятувальної техніки здійснювати лише за його особистим наказом у зв'язку із цим наказом я і Пономарьова Л.В. не направили пожежно-рятувальні підрозділи, згідно із розкладом виїздів...”

У 19:56 год. Губай В.В. дав розпорядження про направлення 1 відділення ДПРЧ-2 до місця виклику...”

З посадової інструкції помічника начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби) Оперативно-координаційного центру



Головного управління ДСНС України в Одеській області (ІІІ караул) Коевої С.М. від 01.07.2013 (арк. 100 том № 6):

“п. 1.2. Помічнику начальника чергової зміни (з питань ОДС) ОКЦ підпорядковується особовий склад зміни. Помічник начальника чергової зміни (з питань ОДС) ОКЦ є посадовою особою гарнізону, йому підпорядковується чергові караули гарнізону і диспетчера пунктів зв'язку підрозділів ГУ ДСНС...

п. 2.5. Вести контроль за своєчасністю виїзду підрозділів ДСНС і діяльністю особового складу чергової зміни і диспетчерів пункту зв'язку частини...

п. 2.12. Направляє пожежно-рятувальну техніку та особовий склад до місць виникнення НС(НП) в містах та населених пунктах області, залучає, згідно розкладу виїздів або за вказівкою керівництва ГУ ДСНС (начальника чергової зміни ОКЦ) техніку та особовий склад для надання допомоги...

п. 3.1. Віддавати розпорядження, які обов'язкові для виконання караулами і диспетчерами пункту зв'язку частин гарнізону.

п. 3.2. Висилати на пожежі, ліквідацію НС(НП) додаткові сили і засоби, виходячи з повідомлень, що поступили...”

З протоколу допиту свідка Пономарьової Л.В. від 02.12.2014 (арк. 107 том № 6): “...В 19.31 на лінію “101” поступило повідомлення о том, что на Куликовом поле горят палатки. О данном сообщении мы с Коевой сразу же доложили руководству. Швыденко Ю.М. позвонил начальнику ГУ Боделану В.Р. и сообщил о загорании палаток. Швыденко сообщил мне, что...Боделан В.Р....находится на Куликовом поле...В случае необходимости он даст команду о направлении подразделений...подразделения на Куликовое поле...направлены не были.

В 19.31 на лінію “101” поступило повідомлення о пожаре в доме Профсоюзів...О данном сообщении мы с Коевой сразу же сообщили руководству. Команда о направлении подразделения поступило нам от руководства в 19.55...”

З посадової інструкції диспетчера чергової зміни Оперативно-координаційного центру Пономарьової Л.В. (арк. 112 том № 6):

“п. 1.1. ...безпосередньо підпорядковується помічнику начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби)...

п. 1.4. Диспетчер чергової зміни забезпечує чітке й своєчасне управління силами і засобами гарнізону...

п. 2.5. Проводить передислокацію пожежно-рятувальної техніки з метою перекриття районів...

п. 2.8. Здійснювати контроль за своєчасністю виїзду пожежно-рятувальної техніки, аварійних служб міста...

п. 4.1. Віддавати розпорядження, які являються обов'язковими для виконання диспетчерами пунктів зв'язку частини...”

З посадової інструкції начальника чергової зміни Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області (ІІІ караул) Швиденка Ю.М. (арк. 122 том № 6):

“п. 1.4. Відповідає за функціонування системи збору, узагальнення, первинного аналізу інформації про пожежі, надзвичайні ситуації (далі НС)

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

техногенного, природнього та іншого характеру...здійснення першочергових заходів реагування чергових сил цивільного захисту на такі ситуації, а також забезпечення оперативного інформування керівного складу ГУ ДСНС, начальника чергової зміни ДСНС України та керівництва області.

п. 1.5. Начальнику чергової зміни ОКЦ підпорядковується чергова зміна ОКЦ ГУ ДСНС.

п. 2.2. Організація виконання завдань пов'язаних з ліквідацією надзвичайних ситуацій (небезпечних подій) (далі – НС (НП)) згідно з планами реагування, наказами, інструкціями взаємодії...

п. 3.1. Здійснює цілодобове керівництво особовим складом чергової зміни Гарнізону служби.

п. 3.3. Здійснює контроль за своєчасним направленням чергових підрозділів до місця виникнення НС (НП), аварій, катастроф тощо відповідно до розкладу виїздів та планів залучення сил і засобів.”...

З інформаційного матеріалу щодо питань, визначених у додатку до листа Головного слідчого управління МВС України від 21.04.2015 № 13/1/2-8234 (арк. 4 том № 7): “...Будівля профспілок відповідає рангу виклику № 2...до місця пожежі направляються 9 пожежно-рятувальних автомобілів...відпрацювання та коригування документів оперативного реагування (планів, карток), як правило, організовується...таким чином, щоб весь особовий склад чергових змін підрозділу знав оперативно-тактичні особливості...об'єктів...”

Відмітка про відпрацювання оперативної картки пожежогасіння фіксується в спеціальному розділі картки та в журналі обліку занять...оперативні картки пожежогасіння на об'єкти відпрацьовуються не рідше ніж раз на два роки...

Відповідно до пункту 1.2.2. розділу 3 Статуту дій пожежно-рятувальні підрозділи мають прибути до місця пожежі у найкоротший час...

Диспетчер ОКЦ ГУ ДСНС України в Одеській області у разі надходження інформації від заявника про виникнення пожежі повинен установити адресу виникнення пожежі, надзвичайної ситуації, направити пожежно-рятувальну техніку відповідно до розкладу виїзду гарнізону...чи є загроза людям, вибуху, отруєння тощо...

Відповідно до пункту 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України, пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену)...”

З Положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 (арк. 98 том № 8):

“4. Головне управління відповідно до покладених на нього завдань відповідній території

п. 28. забезпечує постійну готовність підпорядкованих сил і засобів до оперативного реагування на надзвичайні ситуації, пожежі, інші події, рятування людей та надавання допомоги населенню.

п. 30. організовує приведення підпорядкованих підрозділів у готовність до дій за призначенням за встановленими сигналами у мирний та особливий період.

п. 37. забезпечує гасіння пожеж, рятування людей, надання допомоги у ліквідації наслідків аварій, катастроф, стихійного лиха та інших видів небезпечних подій, що становлять загрозу життю або здоров'ю населення чи призводить до завдання матеріальних збитків...

п. 46. забезпечує здійснення заходів з мінімізації та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, пов'язаних із технологічними терористичними проявами та іншими видами терористичної діяльності під час проведення антитерористичних операцій...”.

З посадової інструкції першого заступника начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області від 25.02.2014 (арк. 125 том № 8):

“п. 2.1 Реалізації державної політики у сфері цивільного захисту забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту населення і території.

п. 2.2 Організація та здійснення керівництва роботами з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, гасіння пожеж, аварійно-рятувальними роботами...”.

З посадової інструкції заступника начальника Головного управління з реагування на надзвичайні ситуації Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.08.2014 (арк. 128 том № 8):

«п. 2.2 Організація проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт...”.

З стенограми додаткового допиту свідка Сазонова В.В.: “Відповідь Сазонова В.В.: 02 мая в 8.45 я заступил ответственным по гарнизону от Главного управления, в 8.45 вступил в оперативную группу в составе 8-ми человек, проверил их, довел оперативную обстановку, которая произошла за предыдущие сутки, поставили им задачу чтоб они находились на местах, выполняли пока свои функциональные обязанности, так как это был усиленный режим несения службы.

К 10.00 после принятия доклада от оперативного отдела я опеределил порядок проведения проверки в подчиненных наших подразделениях в 10.00 собрал работников оперативной группы и поставили им задачи . Я не помню кто в какие подразделения ездил, но обычно до 18.00 они мне должны подготовить детальный рапорт о проверке подразделений полностью согласно плана заданий, которые я выдавал. Людей я от правил и занимался своей работой согласно моим функциональным обязанностям. Это до 16.00. Ориентировочно в 16.00, точно не помню, нам поступило сообщение от заявителей о том, что в районе Греческой произошло возгарание автомобиля. Автоматически было оправлено отделение с ДПЧ 1, так как это ближайшее подразделение . Они выехали, и примерно минут через 20 позвонил начальник караула и докладывал о том, что он наблюдает большое скопление людей, машина сама по себе не горит, митингующие кидают петарды, дымовые шашки, не только под машину, наблюдает дым, но самого возгорания не видно.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Потом им было установлено что загарания данного автомобиля нет, но облизе он подъехать не может, так как впереди находятся сотрудники милиции, они не давали возможности проехать дальше ближе к этому автомобилю. Начальник караула доложил мне, доложил диспетчеру- старший диспетчер Коева, Пономерева и начальник дежурной смены Швиденко. Поскольку я был ответственным из руководства, я принял решение и дал указания чтоб он не ехал дальше, а находился на месте, подождал минут 20-10, если не будет развития ситуации с загараниеи или дальнейшим нарушением техногенной безопасности, которая касается непосредственно наших функциональных обязанностей значит акуратненько возвращаться в наше подразделение и ждть дальнейших указаний. И буквально вот минуты через три говорит, что мол так и так, машину забрали. Я об этом доложил заму по реагированию, тогда это был полковник Губай Виктор Викторович. Как забрали, что забрали я на тот момент не знал, это потом уже в ходе проведения служебного расследования я этим занимался, уже владел этой ситуацией. Пока эти события разворачивались я находился на дежурной части оперативно-координационного центра и около 7-8 часов вечера, когда уже прибыл на место полковник Губай и собралось руководство, он мне поставил задачу чтоб я снял стенограмму по ходу этого события, выезде от пожарного автомобиля первой части, потому что автомобиль был поврежден, были порезаны рукава. Не готов сказать по техническому состоянию, потому что Чумаевым проведено служебное расследование, там полностью все это описано. Я пошел снимать стенограмму на серверную, она находится на оперативно- координационной части. Доступ до серверной, до электронного архиватора имеют 5 человек: я, начальник ОКЦ, мой заступник, системный администратор майор Украинец Марина Николаевна, програмист Белозерцев и дежурный техник святи. Если я не ошибаюсь, еще Верховский, так как он начальник центра коммуникационных технологий, наверняка и он имеет право. Это ограниченный круг людей, которые имеют право для прослушивания телефонних записей и снятия стенограмм. Для того, чтобы снять стенограмму любого мало-мальского пожара и любой «надзвичайної події» десятиминутной на это уходит полтора - два часа, потому что оно у нас вот так вот не распечатывается, надо от руки все это записать слово в слово , порядок вам наверняка известен. Снимая стенограмму, это где-то пара часов, часов до девяти, так как долгое время автомобиль находился в руках митингующих – это те, которые захватили этот автомобиль, потому полностью прослушивали информацию – мало ли, может кто-нибудь выходил, может не выходил- это полностью все надо перепроверить. Часов до 9ти, может чуть позже, я снимал стенограмму, корда уже вышел серверный на месте присутствовал полковник Губай и он говорит: «Ты знаєш что там произошло?», и я говорю, «Да, типа щас вот подготавливаю эту информацию». Он гвоорит: «Нет. Сейчас вперед уже на ДOME профсоюзоз, на Куликовом поле там уже по третьому номеру наши работают, есть погибшие, пострадавшие, срочно снимай стенограмму по Куликовому полю». И я сразу же возвращаюсь

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

назад на серверную и снимаю стенограмму событий, которые произошли уже на Куликовом поле. Я прошу прощения, так как не готовился к этому событию и некоторые моменты могу не помнить. Часов в 7-7.30, возможно. Несли более подробно надо, я могу взять, у меня здесь вот.. указано в объяснительной, могу позвонить диспетчерам, они мне напомнят...Так как приезжала, сразу была организована следственная группа из Киева, поскольку это уже перешло по масштабам даже не регионального, а государственного уровня, приехала комиссия и приехал наш глава Государственной службы. Ему уже я готовил информацию непосредственно уже не только о захвате автомобиля, а и по событиям, которые уже произошли непосредственно на Куликовом поле. Саму информацию по захвату служебного автомобиля и по ситуации, произошедшей на Куликовом поле. Потому что саму уже информацию корда я снимал стенограмму, эту информацию узнал уже из снятой стенограммы. Все эти данные согласно распоряжения моего непосредственного руководства я предал заму по реагированию, это он передавал комиссии. По моим действиям это все...

...я работал по приказу согласно усиленного варианта несения службы. Напередодні где-то за два - за три дня пред государственными праздниками, если вводится повышение уровня боевой готовности,

Как вам сказать.. приходит распоряжение с Киева от вышестоящего руководства где указано какая необходимость и вследствие чего необходимо организовать усиленный вариант несения службы. Соответственно, готовится управлением реагирования на чрезвычайные ситуации приказ, в котором составляется список оперативных групп наиболее подготовленных офицеров, которые входят в состав. И я был в составе этих офицеров...

... Запитання: Во время несения дежурства когда приходит сообщение о выявлении пожара, кто принимает решение о направлении автомобиля и о количестве этих автомобилей?

Відповідь: есть расписание выездов, которое утверждено начальником Главного управления, оно подписывается до 20го числа предыдущего года, оно действует на год. Есть расписание выездов, в нем указано районы, границы, сектора выезда наших подразделений и определенное количество техники, которое отправляется на этот объект...

...Запитання: кто принимает решение о выезде?

Відповідь: старший диспетчер

Запитання: Если старший диспетчер неадекватно среагировал на ситуацию, или не знает?

Відповідь: Если сталкивается с ситуацией, которая неизвестна, могут быть сомнения и не уверены, есть ли необходимость выезда, или нет, то есть начальник дежурной смены, которому она звонит. Дверь у нас всегда открыта, и он слышит всю информацию, которая идет на оперативно-координационном центре. Она звонит ему и обрисовывает оперативную обстановку он уже принимает решение.

Запитання: Если и начальник смены не отреагировал?

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

Відповідь: ну обычно я принимаю решения...

... Запитання: давайте вернемся к пожару на Куликовом поле. В тот момент когда поступил сигнал о возгорании палаток на Куликовом поле.

Відповідь: Я точно помню как женщина сказала: «Вот сейчас начнут гореть палатки». Время не могу точно сказать, это было самое первое сообщение. Мне надо позвонить уточнить, чтобы сказать время. Диспетчер уточнил, есть ли угроза распространения на соседние здания, согласно своих функциональных обязанностей. Женщина сказала, что « ну палатка сейча вот стоит, палатку могут сжечь». Диспетчер спросила «Угроза распространения есть? Может ли еще что-то поменшать здоровьем людей?» она такая: «нет». Так как ситуация тогда была неординарная, перед этим у нас произошел захват нашего пожарного автотранспорта, наши сотрудники чуть не пострадали, на тот момент уже на координационном центре находился наш зам по реагированию, у нее - у диспетчера и у старшего диспетчера, в функциональных обязанностях указано, что она направляет подразделения согласно расписания выездов или по указанию вышестоящего руководства. В данном случае, вышестоящим руководством являлся начальник дежурной смены и соответственно пошло выше по иерархии. Так как бл наш непосредственный начальник зам по реагированию(мы ему подчиняемся во-первых в оперативном отношении), то...

Запитання: Вот мы говорим о ситуации «сейчас будут гореть палатки». А когда поступило сообщение что палатки горят? Что должна была сделать диспетчер?

Відповідь: диспетчер должен был согласно расписания выезда отправить пожарно-спасательное подразделение на одно отделение. В частности ДПРЧ 2.

Запитання: Она отправила того подразделение?

Відповідь: я не готов на это ответить.

Запитання: Когда поступило сообщение о возгорании Дома Профсоюзов сто должна была сделать диспетчер?

Відповідь: согласно расписания выездов, он, если я не ошибаюсь, идет по повышенному рангу вызова по второчу номеру отправить на место проведения пожарно-спасательных работ дежурное пожарно-спасательное подразделение

Запитання: Когда поступает сообщение о возгорании объекта должны ли диспетчера анализировать обстановку?

Відповідь: У них на это не будет времени.

Запитання: То есть они автоматически должны отправлять машину на любое сообщение?

Відповідь: Совершенно верно.

Запитання: Как вы думаете, она правильно действовала в этой ситуации?

Відповідь: Это двусмысленный вопрос. Так как я защищаю ее , хотя она мой непосредственный подчиненный, она выполнила свои функциональные обязанности в полном объеме. Собралась отправлять подразделение, но так как на тот момент на месте находился зам по реагированию, он дал указания не отправлять. Для того чтобы уменьшить потери среди личного состава, в

частности чтобы ограничить транспортные средства от захвата, так как там уже были массовые волнения (все это знают), он принял решение чтобы устранить этот факт захвата автомобиля, избиения или нападения на пожарные расчеты, он принял решение на палатки пока не отправлять.

Запитання: сколько пожарных автомобилей находится на территории пожарных частей в г.Одесса.

Відповідь: 62 единицы основной и специальной техники

Запитання: были ли потери среди личного состава 2го мая?

Відповідь: 2-го мая нет.

Запитання: Были ли нанесены какие-либо телесные повреждения или угрозы избиения?

Відповідь: Угроза избиения была дежурного третьего караула ДПРЧ 1 в составе пяти человек.

Запитання: Были ли обращения от дежурной смены от руководства ГУМВС Украины в Одесской области к дежурной части или начальства УВД области о том, чтобы они обеспечили безопасный проезд к местам возгорания во время этих событий?

Відповідь: Не готов сказать, потому что сам этого непосредственно не слышал, но запрашивали передачи информации об этой ситуации, было передано дежурному по УВД города и в УВД области.

Запитання: кем принимается решение о том, что конкретная ситуация есть «небезопасная ситуация или стихийное бедствие или авария»? Кто принимает решение о признании конкретного события?

Відповідь: Комісія з питань ТТНС. Я вам говорю как указано в кодексе, так оно и есть. Уровень определения чрезвычайных ситуаций определяет комиссия по вопросам техногенной экологической безопасности та чрезвычайных ситуаций. Для этого готовится ряд информативных документов

Запитання: пожар на площади Куликово поле был признан чрезвычайной ситуацией?

Відповідь: Да. Чрезвычайная ситуация государственного уровня. Спустя 20 дней после возникновения, у нас есть протокол.

Запитання: это спустя 20 дней?

Відповідь: Не позже 20 дней. Заседание было именно в тот же день. Но к нам приходят документы как придут. Обычно на это уходит 3-5 дней, но не позже 20 дней с момента возникновения чрезвычайной ситуации. Это по документам. А само принятие решения комиссией происходит в тот же день. Это было уже на государственном уровне.

Запитання: Вы когда назначались на эту должность вы были ознакомлены со своей должностной инструкцией, с приказами, которые регулируют деятельность вашу?

Відповідь: Конечно.

Запитання: То есть все под роспись вам было изложено?

Відповідь: Так точно.

Запитання: с вами и подчиненными вам работниками проводятся какие-то занятия по нормативно правовым актам?

Відповідь: Конечно, 2 раза в месяц. И так как я непосредственно сталкиваюсь с оперативными документами, распоряжениями, документами, которые приходят с Киева, которые готовим сами, я ежедневно с ними ознакамливаюсь и довожу до своего подчиненного личного состава под роспись

Запитання: При поступлении сигнала о том, что случилось возгарание помещения, территории имеет ли право руководство Главного управления вашего в Одесской области запретить диспетчеру или старшему смены отправлять автомобили на пожар или на тушение пожара?

Відповідь: Оно дает распоряжение.

Запитання: каким образом это распоряжение дается? Где это предусмотрено?

Відповідь: в их должностных инструкциях.

Вопрос следователя: То есть, руководство может запретить выезжать на пожар?

Відповідь: в таком случае руководство полностью берет на себя ответственность за событие. Так в уставе указано. Там четко указано. Вышестоящее руководство даже после прибытия, выезжает например 1ое отделение, он автоматически становится руководителем при тушении пожара КГП1, после прибытия вышестоящего руководства ... можно я своими словами скажу?...рот только открывает по радиостанции и говорит принимать любое управленческое решение и он автоматически становится КГП. Автоматически.

Запитання: Это если прибывает уже на тушение пожара . но это в этом случае они не были отправлены на тушение пожара , хотя руководство там находилось?

Відповідь: Совершенно верно, но например диспетчер получает сообщение о пожаре . я стою рядом с пожаром и говорю : «не отправляй». Диспетчер имеет право меня послушать, но за свои действия я уже буду отвечать в уголовном порядке

Запитання: Существуют нормативы прибытия на место происшествия и реагирования на события на сообщения?

Відповідь: есть нормативы выезда подразделения, а прибытие на место пожара в зависимости от расстояния прибытие может быть разное. Потому что опасное событие может быть в десяти метрах от реагирования, а может быть в десяти километрах. Соответственно, у них есть своя зона ответственности и границы выезда . на эти факторы может воздействовать и ухудшение погоды, и условия загруженности трассы и т. д.

Запитання: А время реагирования диспетчера на сообщение ?

Відповідь: Немедленно. Это человеческие жизни . поступило – и она сразу же согласно расписанию отправляет пожарно-тушительные автомобили, после чего уже может доложить руководству. Когда она уже отправляет, она говорит что произошла небезпечна подія или произошло возгарание , адрес



такой-то, отправляется одно отделение с такого-то подразделения . уже начальник дежурной смены краем уха слышит. Ну, я так слышу, я знаю потому что я заступал, я дежурю. Так же само и начальник дежурной смены полковник Швиденко , тоже самое слышит, он находится рядом с ними...”.

З стенограми додаткового допиту свідка Губай В.В. від 19.03.2015: “... Запитання слідчого : Можете, ще раз додатково розповісти хронологію подій 02 травня 2014 року. По частково, яку ви посаду займали і як все відбувалось?”

Відповідь свідка Губая В.В.: По посаді я був заступником начальника Головного управління з реагування По 02 травня 2014 , це був вихідний день, я був вдома. Біля 17.00 прийшла інформація від диспетчера, що наша машина 1-ї частини захоплена, проводиться силове протистояння , на Греческій площі йде стрільба і так далі, так далі. Начальник головного управління дав команду начальницькому складу, починаючи с начальників управлінь прибути в Головне управління і далі вже орієнтуватися по ситуації, якщо там кого буде треба, то будемо направляти.

Запитання слідчого: Хто дав команду?

Відповідь свідка Губая В.В.: начальник головного управління.

Запитання слідчого: Фамілія ?

Відповідь свідка Губая В.В.: Боделан

Запитання слідчого: Боделан?

Відповідь свідка Губая В.В.: Так.

Запитання слідчого: Він безпосередньо телефонує? Чи як? Як це проходить у Вас?

Відповідь свідка Губая В.В.: Взагалі єсть, як правильно сказати, добова зміна, вона називається в нас оперативно-координаційний центр, тудя входе оперативно диспетчерська служба і оперативний черговий Головного управління. Вони заступають на добовий режим і вони, в принципі, как би моніторять всю ситуацію по місту та області, що, де відбувається. Здійснюють направлення сил та засобів, подсчет інформації, обробка отриманої інформації і так далі. Від оперативного чергового поступила команда та я прибув до управління.

Запитання прокурора Грицюка І.В: Ви до чергової зміни на той день мали відношення, чи не мали? Чи ви головний від управління? Чи як?

Відповідь свідка Губая В.В.: Ви хочете спитати хто відповідальний? Як поняти ваш вопрос?

Запитання слідчого : Якщо є чергова зміна, то до чергової зміни входить певна кількість осіб які несуть чергування безпосередньо, а бо на телефоні я там не знаю як у вас там тому і питаю?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж кажу добова чергова зміна. Вони йдуть і заступають на сутки з 8 годин ранку до 8 годин ранку. Там у нас, як би, оперативно – координаційний центр це все називається. Но там є дві вітки оперативно диспетчерська служба і оперативно черговий. От вони заступають у добовий наряд і вони сутки чергують, обробляють цю інформацію

Запитання слідчого : Тобто ви не були на цьому чергуванні? Ви не входили ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну на це чергування у нас є відповідні посади, хто заступає : диспетчера, старші диспетчера і оперативний черговий Головного управління. Там є офіцери, які назначені на ці посади і вони заступають.

Запитання прокурора Козуб М.О : Ну викликали, далі?

Відповідь свідка Губая В.В. : Далі. Далі я прибув в головне управління. Після цього , вже начальник був на Греческой площаді. Був і начальник управління реагування Олег Володимирович. Я сів на машину , службову, ми приїхали в 1-шу частину, потому що там вже був начальник караулу на місці і так далше. В цей час, інформація вже поступила на Київ, на оперативного чергового, нашого МНС, по старому я говорю. По-новому служба наша і була поставлена задача розібратися, що там проізошло, підготовити стенограму, доповідну записку та скинути на Київ. Для того, щоб оперативний черговий міністерства міг доложити повну ситуацію главі служби. По прибуттю до 1-ї частини, значить, по місцю несення служби, було тільки 1 відділення і ряд особового складу 2 чи 3 чоловіка, які вже прийшли з Греческой площі. І ми тоді в пішому порядку вийшли тудя. Там іще була, так ситуація не стабільна, но наша машина вже стояла в стороні побита, простріляні колеса були передні. Фара, крило, бампер були погнуті. Двері були погнуті. ПТВ – це пожежно-технічне обладнання, яке на машині вивозиться, повністю було розвороване, розкидане. Там фактично стояв скелет автомобіля. Ми підійшли тудя, я вже тоді переговорив з начальником.

Запитання прокурора Грицюка І.В: З начальником чого?

Відповідь свідка Губая В.В. : Головного управління.

Запитання слідчого : Фамілії називайте ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Боделан Володимир Русланович. Для мене - він начальник.

Запитання прокурора Грицюка І.В : Не, ну то уточнити, з начальником тим то, щось?

Відповідь свідка Губая В.В. : І було рішення, уже міліція машину нашу огородила, все. Ну в основном, як би народ проходив в сторону Соборки. Прийняли рішення взяти 2-ге відділення, водія, трос, ну і за фаркоп, заднім ходом отбуксірувати машину в підрозділ. Підрозділ я заквив. Значить з особовим складом я пообщався, для того, щоб понимать картину, як це все дело проізошло. Тому, що надо було готовити інформацію. Значить, визвав, а потом поступила інформація, що з Соборної площі, як би вся маса людей буде переміщатися в центр, в сторону ж/д вокзалу. Я визвав, іще з Головного управління чергову зміну, виїздну, у нас називається - штаб. Щоб вони приїхали тудя, так як людей було маловато.

Запитання прокурора Грицюка І.В: Тудя? Це кудя?

Відповідь свідка Губая В.В. : В 1-шу частину.

Запитання прокурора Грицюка І.В: Де територіально знаходиться 1-ша частина ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Рози Люксембург 47, по-моєму.

Запитання прокурора Грицюка І.В : А, визвали ви, вони знаходились де?

Відповідь свідка Губая В.В. : Вони знаходяться на добовому чергуванні, машина і три чоловіка особового складу. Вони чергують в Головному управлінні ДСНС в Одеській області.

Запитання прокурора Козуб М.О: Це територіально, за адресою де ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Прохоровська 6. Вони приїхали я поставив старшому зміні, підполковник Судак тоді чергував, тому, що ситуація була не стабільна. І задачу посилити охорону підрозділу, машину їх відпустити в Головне управління, а вони щоб допомогли особовому складу забаррикадувати входи, щоб не получилось проникнення в підрозділ. Після цього вже вернувся в управління, там вже був начальник координаційного центра, наш Сазонов Славик. Я йому поставив задачу, щоб він зняв стенограму, всієї події яка відбувається.

Запитання прокурора Грицюка І.В: Приблизно час цієї задачі? Чи пам'ятаєте ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Точно по часу не помню. Мабуть я не скажу. Треба дивитись. Все це займало біля години, може півтори. Напевно біля 6 години. Ми повернулись в головне управління я піднявся на ОКЦ, а повертався зі мною Ліпецький та Великий, також вертався, але він був без машини. Працювали на комп'ютері. Знаходився, у нас на одному поверсі 2 приміщення, диспетчерська служба і марш зал, де знаходяться комп'ютера і так далше. Готовив інформацію на Київ. Після цього диспетчер доложив, що начальник вже перемістився на Кулікове поле . Отуда поступила команда машини не направляти тому, що дійствительно йде силове протистояння. Ми вже набили частину документів. В приміщенні був телевізор, з якого по якому в онлайн режимі йшла трансляція, по перший одеський здається називається.

Запитання прокурора Грицюка І.В: Хто Вам доложив, що начальник на Куліковому полі? Фамілія?

Відповідь свідка Губая В.В. : Швиденко Юрій Миколайович

Запитання прокурора Грицюка І.В: Йому це як стало відомо?

Відповідь свідка Губая В.В. : Начальник подзвонив

Запитання слідчого: Тобто Швиденко подзвонив безпосередньо, начальник чого?

Відповідь свідка Губая В.В. : Головного управління. Ну, ще й перед цим так. Я когда ми були там на Греческой, то начальник доповідав голові служби і сказав тоже, що если буде така ситуація, то ви сейчас вертаєтесь в головне управління та весь час моніторити ситуацію, щоб не получилось, ще один випадок з нашою машиною. Машини в таких случаях направлять только по його команді або по команді першого зама, через мене.

Запитання прокурора Грицюка І.В : Це вам хто таке сказав?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж говорю, когда ми були на Греческой площаді, когда вже машину забирали. Начальник доповідав інформацію, як би телефону розмову вів з головою служби.

Запитання прокурора Козуба М.О. : Боделан доповідав голові служби і після цього, безпосередньо вам, сказали?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так після цього сказали, що так не должно быть. Чого ви направляли машину там де йдуть, як сказати, силове протистояння між народом. Вона не должна виїхати. Хотя, когда я приїхав, ми зняли стенограму, там реально було заявлення, о том, що горить автомобіль в провулку Жуковського. Получается, как бы угол Греческой. Диспетчер прийняла заявку і направила, як на загоряння автомобіля.

Запитання прокурора Козуб М.О. : Я понял. Хорошо, прибули ви до оперативно-координаційного центру, далі?

Відповідь свідка Губая В.В. : А далі вже когда шла інформація, о том, сначала там були дзвінки о том, що палатки загорілися. Диспетчер тоже мені говорила, що палатки горять і так дальше, і так дальше. Я говорю команда поступала. Не, пока команди не поступало. Коли побачили, що почали закидати коктейлями молотова вхідні двері, тоді начальник дав команду направити одне відділення на місце виклику. Потому, що ситуація, на сколько я знаю, що він находився на определенном расстоянии, і як би візуально наблюдав це. Виїхала машина, 1-й часті і практично через пару мінут, тоже одів боеву одєжу, усно. Я, Великій і Ліпєцький мы тоже в троем на дежурной машине служби виїхали на місце виклику.

Запитання прокурора Грицюка І.В. : Ну, прибули на місце?

Відповідь свідка Губая В.В. : прибули на місце, на Куликове поле? Коли прибули на місце, там вже находилось наше 2 відділення. А перед цим, когда були в головному управлінні, когда пішла інформація, що вся толпа перемістилася сюда. Я тоже тоді передзвонив в 1-шу частину, а перед этим когда ми приїхали в головне управління була 1 попитка проникнути в наш підрозділ, 1-шу частину. Там находився штаб. Він передзвонив, 2 раза питалися виламати двері, не получилось. Ну і вони уйшли. Потом пішла інформація, що вони йдуть в сторону ж/д вокзала. Я їм дав команду переміститься в 2-гу частину потому, що в нас караули малочислені і вони переїхали сюда і находились, чергова зміна ОКЦ находилась в 2-й частині. І по команді начальника головного управління, відділення вместе з відділом, вони виїжджали, на это самое Куликове поле.

Запитання прокурора Грицюка І.В. : І чим все закінчилось?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну ситуація там була канечно. Як для нас, то вона була не стандартна, тому, що ми привикли діяти в одних умовах, а тут було зовсім інше. По прибуттю, реально тоді почало горіти фойє та лістнічна клітка від коктейлів молотова, видно що в приміщеннях єсть люди і так дальше. Я глянув, що с пожаром справитись питань таких не було, там не така значна площа була того пожару, евакуаційні заходи треба було проводити. Боделан там був на місті. Я з ним созвонився, потом підбіг потому, що вначалі

встрічав авто драбину, там її не запускали проїхати. Зустрів машину, поставив, не давали можливості видвинути, ту лестницю. Потом, говорю, надо визвати відділення по другому номеру тому, що евакуаційні заходи, там 2 відділення буде замало. Погодив это все діло. Він сказав давай команду, а я пока буду проводити перемовини тому, що на перший момент. Це вже мені Судак доповідав, коли вони прибули, то вони не змогли ні з рукавом, не з лестницею підійти. Ми заїхали, як Боделан сказав з тильної сторони тому, що в основному весь хід подій був на фасаді. Там, також було чоловік 20-30 дуже агресивно налаштованих людей. Вони їм не давали можливість не розвернутися, не поставити воду, нічого. Потом поступила команда, що нам дали добро, що особовий склад буде працювати. Потом ми розвернули штаб пожежогасіння, по другому номеру почали прибувати підрозділи організували ланки ГДЗС тому, що на першому етапі коли поставили драбину – палку з тильної сторони і почали проводити евакуацію людей з сходових клітин. Туди піднявся Великий, а я в той час зустрічав авто-драбину, то він вийшов і сказав, що без апаратів неможливо дихати. Я дав команду всім підключитися в протигази. Весь наш особовий склад, який заходив в приміщення, працював в апаратах. Пожежу ми потушили, а в основному години 2-3 ми намагались виводити людей тому, що на перших етапах не давали можливості виводити. Дуже багато людей було побитих, спускали їх по драбині. Людина відходить від драбини 1.5 метра її відкачували. Особовий склад був шокований, я сам був.

Запитання слідчого : Віктор Вікторович, хочу Вас спитати, слідчий тільки, що попереджував Вас про кримінальну відповідальність за дачу завідомо неправдивих показів? Ви розумієте це попередження? Скажіть, будь-ласка, в яких стосунках ви перебуваєте з Боделаном?

Відповідь свідка Губая В.В.: Як можна зрозуміти в яких стосунках? Він-начальник, я – підлеглий.

Запитання слідчого :Дружніх? Службових?

Відповідь свідка Губай В.В.: Службових

Запитання слідчого :Коли ви останній раз з ним спілкувалися?

Відповідь свідка Губая В.В. : По телефону навіть не скажу коли, вже дуже давненько, а так візуально, не знаю може 3-4 місяці я його бачив.

Запитання слідчого :А з колегами зустрічаєтесь?

Відповідь свідка Губая В.В. : З колишніми колегами ? Ну звісно, чому ні ? Я не знаю як в іншій структурі, але в нас ветерани , з колегами , які просто пішли на пенсію, намагаємося спілкуватись в підрозділи їх запрошуємо. Тому, що потік кадрів дуже великий. На сьогоднішній день підготувати бійця, щоб він виконував бойову задачу, працював в апараті і так далі. Краще розкаже наставник пенсіонер, якщо він відпрацював 20-25 років і кожен день займався цією справою.

Запитання слідчого :А вчора, сьогодні спілкувались з колегами?

Відповідь свідка Губая В.В. : Сьогодні я спілкувався з Олегом Ліпеським спілкувався. А що, це кримінал якийсь? Це звичайне життя , хто кому може заборонити спілкуватись?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання слідчого : Добре. З якого часу ви працювали на посаді заступника начальника головного управління?

Відповідь свідка Губая В.В. : з 2010 року.

Запитання слідчого : Не пам'ятаєте місяць приблизно?

Відповідь свідка Губая В.В. : Точно не скажу, але в нас перед цим, в ДТП потрапив мій колишній наставник полковник Васильченко. Я виконував за нього обов'язки, мабуть з півроку. Так було поки він не пішов на пенсію, потім вже мене офіційно призначили на посаду.

Запитання слідчого.: Тобто увесь цей час з 2010 року до моменту виходу на пенсію ви працювали на цій посаді?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання слідчого:А у вас є якісь стягнення? Догани наприклад за період служби?

Відповідь свідка Губая В.В. : Не має

Запитання слідчого :Тобто ви нормально несли службу?

Відповідь свідка Губая В.В. : Є такий гумор, як кажуть «топтати болото», так ось я все життя у службі. В інспекції я не одного дня не робив, прийшов сюди в дев'яносто третьому році начальником караулу и с того часу пройшов штаб, потім в управлінні рятувальних сил, начальником управління, на цю посаду.

Запитання слідчого: Коли заступали на посаду хто вас призначав?

Відповідь свідка Губая В.В. : Нас призначає начальник головного управління. По останній?

Запитання слідчого :Так, на заступника??

Відповідь свідка Губая В.В. : Глава служби.

Запитання слідчого:Тільки він?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так. Через подання начальника Головного управління визивається на ВАК. Ми ідемо на ВАК. Проходиш ВАК, потім приходе наказ.

Запитання слідчого: Ви коли вступали на свою посаду Вас ознайомили з вашими правами, обов'язками, службовими інструкціями ?

Відповідь свідка Губая В.В. : У нас такий закон. Кожна посадова особа має свої функціональні обов'язки.

Запитання слідчого: Тобто ви ознайомились офіційно, під розпис? Воно прилягає в вашу особову справу?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, да.

Запитання слідчого:А де особові справи зберігаються ваші?

Відповідь свідка Губая В.В. : У відділі кадрів

Запитання слідчого: Тут в управлінні в Одеській області?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, наскільки я знаю направляється до них

Запитання слідчого : Проводяться з особовим складом заняття з вивчення нормативно правових актів, наказів, інструкцій, що стосується вашої роботи, зміни в структурі, організації роботи?

Відповідь свідка Губая В.В. : А це яке відношення має?

Запитання слідчого : Цікаво, просто.

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, а як же в нас є таке поняття, як навчальний процес. Ведемо календарний план на рік. Заняття проводяться з вересня місяця по травень. В травні приймаються кваліфікаційний іспит, є ряд дисциплін.

Запитання слідчого: Якщо ви вважаєте, що питання якимось чином не має відношення до справи, ви можете не відповідати.

Відповідь свідка Губая В.В. : Якщо вас цікавить організація нашої служби, то я вам розповідаю.

Запитання слідчого: Організацію нашої служби ми знаємо, організацію вашою служби ми не знаємо. Ми хочемо розібратись. Ви один з керівників управління. Ви знаєте краще. Можете нам пояснити?

Відповідь свідка Губая В.В. : Проводяться заняття, звісно.

Запитання слідчого: А існує розподіл обов'язків між заступниками начальника Головного управління? Конкретно кому які підпорядковуються управління?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання слідчого: В вашому підпорядкуванні які управління?

Відповідь свідка Губая В.В. : Управління реагування надзвичайних ситуацій.

Запитання слідчого :Це одне управління?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так

Запитання слідчого :Є начальник цього управління окремо?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так

Запитання слідчого :Окремий начальник? Хто був начальником?

Відповідь свідка Губая В.В. : я ж казав- Ліпівський Олег Володимирович

Запитання слідчого:У нього є заступник?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну є. Як же він там правильно називається? Головний фахівець, він же як заступник. Він начальник відділу. Сейчас там ввели штаб та піротехнічну службу ще, додатково ввели, сектор. В управлінні реагування є 2 відділи. Відділ служби та відділ реагування.

Запитання слідчого:Тобто ви керували одним управлінням?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, да.

Запитання слідчого: Більше ніяких управлінь до вашої компетенції не відносились?

Відповідь свідка Губая В.В. : Нет

Запитання слідчого:Тільки це?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, ще відділ зв'язку і сам, але він у нас окремо називається підрозділ забезпечення, він не входив в штат Головного управління.

Запитання слідчого :А вже до складу цього управління входять відділи окремо, по структурі?

Відповідь свідка Губая В.В. : Да. Я же кажу 2 відділи.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання слідчого : Два відділи? Оперативно координаційний центр входить до вашої компетенції?

Відповідь свідка Губая В.В. : Він, як би підпорядковується мені начальнику головного управління, першому заму начальника головного управління, як керівництву. А робочий процес, більший степені до мене.

Запитання слідчого: От давайте візьмемо від диспетчера оперативно-координаційного центра до начальника головного управління області? Над диспетчером керівництво хто? І до начальника так можете назвати? Як іде підпорядкування цих осіб? Якщо можна?

Відповідь свідка Губая В.В. : Можу. Диспетчер, черговий оперативно-координаційного центру, далі начальник оперативно-координаційного центру, він підпорядковується начальнику управління реагування, начальник управління реагування підпорядковується заступнику та начальнику Головного управління.

Запитання слідчого : Зрозуміло. А вам відомо вам порядок організації роботи оперативно-координаційного центру? Як вони працюють?

Відповідь свідка Губая В.В. : Звісно. Чого ж ні?

Запитання слідчого : Розкажіть, якщо можна?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, приходять на роботу на 7 годин 45 хвилин

Запитання слідчого : Скільки змін ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Чотири. Вони працюють сутки через трое. Чотири чергових зміни. В 07 годин 45 хвилин Приходять на роботу в 08 годин. проходить зміна, заступають і до наступних 08 годин.

Запитання слідчого: А хто входить до складу групи цієї , чергової?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, диспетчерська служба там 3 чоловіка, йде радіо телефоніст, диспетчер і старший диспетчер. Ними керує оперативний черговий головного управління

Запитання слідчого : А начальник оперативно координаційного управління, він працює ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Кожний день

Запитання слідчого: Кожний день. А вихідні в нього є?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, субота, неділя.

Запитання слідчого: Є графіки чергувань керівництва?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну да.

Запитання слідчого : Створюються такі графіки тільки на святкові, чи на всі дні?

Відповідь свідка Губая В.В. : На всі дні. Знаєте, я вам так скажу, у нас кожний працівник, незалежно від того де він працює, закріплюється за караулом. І так вони чергують в звичайному режимі.

Запитання слідчого : А існують якісь доплати, надбавки за небезпечні умови праці, ризик?



Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, це більше питання до бухгалтерії, але так у нас є надбавки. За роботу в апаратах платять, заняття в тому числі оплачуються

Запитання слідчого : А в яких ви відносинах з Ліпецьким?

Відповідь свідка Губая В.В. : Також, в службових.

Запитання слідчого: В службових, тобто дружніх відносин ви не підтримуєте?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, я б не сказав, що він мені друг. У нас нормальні людські відносини.

Запитання слідчого : Скажіть будь ласка, у мене по 02 травня є декілька питань. Ви о котрій години прибули на робоче місце своє, ви знаходились вдома, по місцю проживання ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, я був вдома.

Запитання слідчого: Хто вас викликав безпосередньо?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж вже говорив. Оперативний черговий подзвонив.

Запитання слідчого : Це хто тоді був?

Відповідь свідка Губая В.В. : Швиденко.

Запитання слідчого: Він вас викликав на роботу, так?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, він подзвонив, сказав, що поступила команда від начальника прибути всім на роботу, аж до начальників управлінь. Я йому сказав, щоб він обдзвонив всіх начальників управлінь, нехай прибувають на роботу.

Запитання слідчого : Скажіть, коли ви отримали цей дзвінок, ви своєю машиною добирались до роботи?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання слідчого : Коли ви приїхали, куди ви пішли?

Відповідь свідка Губая В.В. : Спершу, я піднявся до себе в кабінет. Одяг форму.

Запитання слідчого: А де кабінет ваш знаходиться?

Відповідь свідка Губая В.В. : На 5-му поверсі.

Запитання слідчого: А оперативно-координаційний центр?

Відповідь свідка Губая В.В. : На 4-му. Я спустився до оперативно-координаційного центру, бо взагалі це було ЧП. Я 24 роки прослужив, але я не пам'ятаю, щоб нашу машину хтось захопив. Тим паче, що людей не просто десь залишили, їх повикидали просто з машини.

Запитання слідчого: А хто був в той момент у ОКЦ, коли ви зайшли?

Відповідь свідка Губая В.В. : Там був Швиденко, Света Коева, Люда Пономарьова, не пам'ятаю хто ще був телефоніст. Можна подивитися.

Запитання слідчого: А вам доповідали оперативну обстановку, яка на той час була?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, в декількох словах, оперативний черговий пояснив оперативну обстановку, що сталося з машиною, хто

знаходиться там, та що люди наші не постраждали. Я сів в машину і ми поїхали до першої частини.

Запитання слідчого: На службову машину?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, у нас є чергова машина.

Запитання слідчого: Коли ви повернулись назад до ОКЦ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Десь за години півтори.

Запитання слідчого: По часу, це скільки годин було?

Відповідь свідка Губая В.В. : По часу, я не скажу. Це треба взяти подивитись в пояснювальній, ми там писали час.

Запитання слідчого: В другий раз, як ви прибули до ОКЦ, хто там був?

Відповідь свідка Губая В.В. : Оперативний черговий сказав, що всі прибули і знаходяться на своїх місцях, але мені була поставлена задача відпрацювати стенограму та відправити інформацію на Київ.

Запитання слідчого: Коли ви повернулись, після ЧП з вашим автомобілем ви заходили в ОКЦ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, я одразу туди піднявся.

Запитання слідчого: А хто там ще був?

Відповідь свідка Губая В.В. : Начальник ОКЦ був. Бо, перед цим він мені доповів, що він знаходиться на місці. Я дав йому команду негайно піти в зал, зняти стенограму та набити її в електронному варіанті, щоб я приїхав, та ми набили доповідну записку в Київ.

Запитання слідчого : Крім Сазонова, Швиденка, Пономарьової і телефоніста, ще хтось був коли ви прийшли?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ми повернулись з Великим та Ліпечьким. Потім Олег спустився на 3-й поверх. Ще був, черговий майстер зв'язку.

Запитання слідчого : Вам на той час доповідали оперативну обстановку ?

Відповідь свідка Губая В.В. : А що мені доповідати, коли я сам там був.

Запитання слідчого: Ну, а про ще якісь події ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ні. По області в нас нічого такого не трапилось.

Запитання слідчого : Від кого ви дізнались про загоряння палаток на Куликовому полі та чи знали ви взагалі?

Відповідь свідка Губая В.В. : Це, вже коли ми готовили інформацію, то пішли дзвінки. Черговий сказав, що з начальником общався. Я потом общався по телефону з Боделаном дальше. Він сказав, що да, тут реально палят намети, але ситуація така, більш менш спокійна. Потому, що там сразу, я не знаю, 2 чи 3 палатки почали горіти. Пішли дзвінки, що горять намети, направляйте машини, сразу же буквально колькі намети загорілись. Я сам був на ОКЦ, диспетчер приймала інформацію. Люди в палатках єсть? Нема. Я понімав, що наведено ситуація могла повторитись. То, що було 2-3 годинами раньше. Там тоже получилось, що машину как би визвали на пожежу, а офіційно пожежі нічого не було.

Запитання слідчого: А ви пам'ятаєте, як то кажуть, девіз пожежної служби?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Губая В.В. : Я не пам'ятаю, я добре його знаю. Прослужив 24 роки в цій службі.

Запитання слідчого : А який він?

Відповідь свідка Губая В.В. : Яке це має до цього відношення?

Запитання слідчого: Просто цікаво. Це ж ваша робота?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, моя робота

Запитання слідчого : Який девіз?

Відповідь свідка Губая В.В. : Хороший девіз.

Запитання слідчого : Не хочете назвати?

Відповідь свідка Губая В.В. : Не хочу. А навіщо? Що це за питання? Якщо ви мене у чомусь підозрюєте, то скажіть.

Запитання слідчого : Ми хочемо разом розібратися, можемо ми таке сказати чи ні. Тому цікаво, що ви будете відповідати. Треба ситуацію розібрати, розумієте ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я вам розкажую все те, що стосується подій. Ви мене питаєте, який девіз нашої служби.

Запитання слідчого : Вибачте , як що щось не так. А скажіть обов'язки диспетчера ОКЦ вам відомі?

Відповідь свідка Губая В.В. : Взагалі так, але слово в слово я їх не знаю.

Запитання слідчого : Як повинен діяти диспетчер ОКЦ при отриманні повідомлення про пожежу? Про те, що сталася пожежа за певною адресою ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Приймає, обробляє та у разі необхідності направляє сили та засоби.

Запитання слідчого : Скажіть будь – ласка де передбачено, що при отриманні повідомлення про пожежу диспетчер визначає є необхідність чи не має необхідності посилати машину ? Де це можна прочитати ?

Відповідь свідка Губая В.В. : По-перше є ряд питань, які вона повинна відпрацювати при отриманні інформації від заявника. В залежності від інформації яка надходить вона визначає.

Запитання слідчого : А які це питання ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, там близько 16 питань.

Запитання слідчого : Приблизно не пам'ятаєте ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ні, не буду я це казати тому, що це треба брати документ та читати

Запитання слідчого : Якщо поступило повідомлення про те, що горить об'єкт конкретний, вона з'ясувала питання які необхідні, що вона повинна робити ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Направляє підрозділ який охороняє, в залежності від рангу виклику, від різних особливостей і так далі.

Запитання слідчого : Це право диспетчера чи це його обов'язок направити машину ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Це не право, це - обов'язок.

Запитання слідчого : Тобто при отриманні інформації про пожежу обов'язок диспетчера направити машину в залежності від рангу об'єкту, правильно ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання слідчого : Скільки рангів об'єктів існує ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Чотири.

Запитання слідчого : А, чим вони відрізняються ? Ви не скажете?

Відповідь свідка Губай В.В.: Кількістю особової техніки і специфіки об'єкта.

Запитання слідчого: При першому рангу, скільки особової техніки направляється?

Відповідь свідка Губая В.В. : Виїжджає підрозділ, який охороняє даний район.

Запитання слідчого : Один?

Відповідь свідка Губая В.В. : Один підрозділ. В підрозділі може бути 2 відділення, в сільській місцевості може бути одне відділення в бойовому розрахунку.

Запитання слідчого : Ви були присутні, під час того, як диспетчери Коєва та Пономарьова отримувала повідомлення про загоряння палаток? В приміщенні ОКЦ ви були?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я був на 4-му поверсі, но іменно в тот момент, як поступила заява, я не чув, ну коли вона принімала саму заяву. Вона мені потім доповіла.

Запитання слідчого : Хто вам доповідав?

Відповідь свідка Губая В.В. : Коєва, давала інформацію, що ідуть заявленія о том, що горят палаткі і так дальше, і так дальше.

Запитання слідчого : А ви не можете повторити діалог, приблизно, який був між вами? От вона вам подзвонила, сказала, що йдуть там повідомлення, що горять палатки. Ви їй що відповіли ?

Відповідь свідка Губая В.В. : В обов'язковому порядку приймай всьо. Спитав чи дав начальник команду на виїзд. Вона відповіла, що ні, тоді я сказав, що будемо чекати, поки не надійде команда.

Запитання слідчого : Начальник хто?

Відповідь свідка Губая В.В. : Головного управління, який був на той час на Куликовому полі.

Запитання слідчого : А ви зв'язувались з ним тоді?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж говорив. Він давав інформацію, що він поїхав туди та знаходиться там на місці. Далі він спілкувався напряду з оперативним черговим. Я знаходився в малій залі, знімав стенограму, обробляли дані та готували доповідну записку на Київ.

Запитання слідчого : Ви спілкувались з Боделаном ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж кажу, один раз подзвонив, коли тільки почала поступати інформація про загоряння палаток, що він знаходиться там, та техніку без його команди не направлять.

Запитання слідчого : Він говорив вам, що без його команди не направляти техніку?

Відповідь свідка Губая В.В. :Так. Він цю інформацію дав оперативному черговому.

Запитання слідчого : Він вам говорив чи оперативному черговому ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Він говорив мені, а потім цю ж інформацію дав оперативному черговому

Запитання слідчого : Ви передавали оперативному черговому Швиденку, або диспетчерам Коєвій чи Пономарьовій команду Боделана, не випускати техніку без його команди?

Відповідь свідка Губая В.В. : Це мені повторив сам Шведенко. Я йому відповів, що я отримав цю інформацію від Боделана.

Запитання слідчого : Тобто, ви особисто диспетчерам та оперативному черговому не доводили ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Коли ми виїжджали с Грещької площі, Боделан сказав, щоб без його відома та без відома першого заступника техніку не направляти.

Запитання слідчого : А ви були присутні, коли диспетчера Коєва або Пономарьова отримували повідомлення про загоряння будинку Профспілок ?

Відповідь свідка Губая В.В. : В момент прийому інформації – ні. Я більше знаходився у оперативного чергового. Приміщення ОКЦ розділене на 2 часті ОДС та приміщення оперативного чергового. ОДС знаходиться в одному приміщенні, а оперативний черговий у іншому.

Запитання слідчого : Дивіться, помічник оперативного чергового Коєва, оперативний черговий Швиденко, диспетчер Пономарьова, які були 2 травня в ОКЦ, у своїх показаннях говорять, що під час отримання повідомлень про загоряння палаток на площі Куликовому поле в місто Одеса, а також під час отримання повідомлень про загоряння будинку Профспілок на площі Куликово поле в місто Одеса, в приміщенні ОКЦ знаходився заступник начальника головного управління ДСНС в Одеській області Віктор Вікторович Губай. Як ви вважаєте, вони дають правдиві показання чи ні?

Відповідь свідка Губай В.В.: Я вважаю, що вони дають правдиві показання. Я знаходився на 4-му поверсі в нашому блоці ОКЦ.

Запитання слідчого : Тепер наступне запитання. Знов же, при отриманні ними повідомлень про загоряння палаток на Куликовому полі і пожежі в будинку Профспілок, за їх словами Губай Віктор Вікторович сказав не відсилати машини без команди Боделана - начальника головного управління. Ви говорили їм таке чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Дослівно сказати не можу, але перед тим я розмовляв з Боделаном та також Боделан розмовляв з оперативним черговим і коли диспетчер доповіла, що надходять дзвінки про загоряння палаток та інше. Я спитав чи давав команду начальник на виїзд. Вона сказала, що не давав. Я сказав, що там просто палатки, там ні людей, нічого не має. Іде силове

протистояння, ми інформацію приймаємо все, як треба, по команді начальника відправляємо техніку.

Запитання слідчого : Я повторюю запитання. Може ви не зрозуміли? Помічник оперативного чергового Коева, оперативний черговий Швиденко, диспетчер Пономарьова , говорять, що при отриманні повідомлень про загоряння палаток на площі Куликово поле та загорянні будинку Профспілок 2 травня в приміщенні ОКЦ був присутній заступник начальника головного управління ДСНС в Одеській області Губай Віктор Вікторович, який на їх запитання говорив без наказу Боделана начальника головного управління ДСНС в Одеській області машини на місце пожежі не направляти, не зважаючи на те, що надходило дуже багато повідомлень. Ви говорили це диспетчерам та Швиденко чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Тоді я не розумію вашого питання. Ви хочете сказати, що я м поставив таку команду?

Запитання слідчого : Вони це самі кажуть. Слухайте, ось помічник оперативного чергового говорить, що при отриманні повідомлення горять палатки на площі Куликовому полі, позаду мене стоїть Губай Віктор Вікторович, я запитую в нього, що робити? Він мені говорить, машини без команди Боделана не направляти. Все. Ви говорили таке Коевій чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж говорю, що я говорив.

Запитання слідчого : Говорили ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж говорю, що я говорив. Коли я заходив, бо я знаходився періодично або у оперативного чергового, або в малій залі, або в залі. Це все знаходиться в радіусі 8 метрів. З приміщення

Запитання слідчого : Це ми напевно не про той час говоримо. Саме момент, коли поступив телефонний дзвінок про загоряння палаток і загоряння будинку Профспілок, саме в цей момент чи знаходились ви біля Коевої?

Відповідь свідка Губая В.В. : Не було такої інформації. Я не знаю, що вам там Коева говорила, але моменту такого, що горять палатки, горить будинок Профспілок не було. Були на протязі 5-8 хвилин дзвінки перехожих про те, що горять палатки. Далі, через певний час, пішла вже інша інформація, що почала горіти будівля. Я періодично заходив тому, що дивився телевізор по якому ЗМІ в он-лайн режимі передавали обстановку, яка відбувалась. Зробіть запит, нехай вам нададуть відео матеріали, це ж напевне можна подивитись. Десь цей архів є. Як будівля горить, коли горить одна палатка. Такої інформації не було. Далі після першого дзвінку про те, що горить будівля. Ми дивися, а біля входу в будинок профспілок зробили барикаду, яка почала загоратися, будівля не горіла. В цей момент оперативний черговий Боделану доповідає, що надходять дзвінки, що горить будівля. Боделан сказав, що будівля не горить, я знаходжусь тут і все бачу. Я дам команду, коли направляти відділення.

Запитання слідчого: Скажіть будь ласка, де можна ознайомитися з переліком, на які пожежі виїжджає пожежна служба, а на які ні? Є такі переліки?

Відповідь свідка Губая В.В. : Є перелік об'єктів по рангу виїзду, а є поняття, що таке пожежа, що таке не пожежа.

Запитання слідчого : Якщо поступає повідомлення про пожежу диспетчеру, він повинен висилати машину ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, да. Он, діти сидять, дзвонять у нас пожар, виїжджайте. Ну, що диспетчер повинен робити? Направлять машини?

Запитання слідчого : А як ви думаєте, у даному випадку, коли диспетчер отримала повідомлення про загоряння палаток на Куликовому полі, що вона повинна була зробити?

Відповідь свідка Губая В.В. : Якщо брати стандартну ситуацію, то мабуть треба було виїхати. Але якщо брати ситуацію, яка тоді відбувалася, та всі обставини, то вона не могла порушити наказ начальника головного управління ДСНС в Одеській області. Він же начальник гарнізону. У наших документах написано, що люба посадова особа, яка виїжджає на виклик, має право підняти ранг виклику, понизити ранг виклику, має право викликати додаткові сили та засоби або відпустити, якщо там нічого не має.

Запитання слідчого : А чим відрізнялась ситуація 2 травня від стандартно ситуації?

Відповідь свідка Губая В.В. : Тим, що там було силове протистояння, тим, що там стріляли, там були коктейлі молотова , там були поранені побиті і так далі.

Запитання слідчого : Яким чином ви це визначили, що ситуація не стандартна?

Відповідь свідка Губая В.В. : Тим, що там знаходився начальник головного управління і він керував тим процесом.

Запитання слідчого : А ви особисто як?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я дивився по телевізору

Запитання слідчого : До компетенції працівників служби з надзвичайних ситуацій відноситься визначення ситуації стандартної чи не стандартної по телевізору ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Не знаю, як на це питання відповісти. Є керівні документи, є накази , є розпорядження які виконуються підпорядкованим особовим складом. Якби була інша команда, ми як люди в погонах повинні б були виконати іншу команду.

Запитання слідчого : А є графік виїздів, перелік об'єктів обов'язковий для виконання?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, да. Я ж говорив, керівні документи які визначають порядок виконання.

Запитання слідчого : А що має більшу силу керівний документ чи усна вказівка начальника, на вашу думку?

Відповідь свідка Губая В.В. : А для вас ?

Запитання слідчого : Для мене? Для мене процесуальний кодекс і моя службова інструкція.

Відповідь свідка Губая В.В. : Якщо начальник говорить, щось робити ви говорите, в мене в функціональних обов'язках написано, що я повинен сидіти в кабінеті, а він говорить візьми документ та віднеси, наприклад в інший кабінет. Ви, що не виконаєте його вказівку?

Запитання слідчого : Якщо це буде незаконна вказівка, я її не виконаю.

Відповідь свідка Губая В.В.: Я не знаю, як це можна сказати, законна чи не законна. Начальник тоді керував загальним процесом. Він, я так розумію спілкувався з головою служби. Перед цим, я отримав службову вказівку підготувати службове розслідування, підготувати пакет документів, скинути на Київ тому, що чого ви направили машини на масові заворушення. Це як можна тоді трактувати?

Запитання слідчого : А ви направляли машину на масові заворушення, чи на виклик про пожежу?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ми направляли на заяву про те, що відбулося загоряння автомобілю

Запитання слідчого : А масові заворушення знаєте до чийої компетенції відносяться?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, знаю.

Запитання слідчого : До працівників міліції, а ваша компетенція для кожної надзвичайної ситуації конкретне визначення обов'язків. Добре. Можна ще раз ва повторю запитання, про інспектора Коєву?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну, давайте.

Запитання слідчого : Коли вона отримувала повідомлення на пульт про те, що загорілися палатки і загоряння в приміщенні Профспілок ви були біля неї чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Та не стояв я у неї за спиною.

Запитання слідчого : Так вона каже. А ви готові на проведення очної ставки між вами, Коєвою, Пономарьовою і Швиденко, з метою уточнення розбіжностей в ваших показаннях?

Відповідь свідка Губая В.В. : Не питання.

Запитання слідчого : Ви готові? Можна таку слідчу дію провести?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ви скажіть, в чому ви мене підозрюєте, я не можу понять.

Запитання слідчого : Ми вас не підозрюємо, ми вам задаємо питання. Ми вас допитуємо, як свідка зараз. Я вам розкажую які показання дають вони і питаю чи ви погоджуєтесь, щоб ці не точності які є, ми усунули у ході проведення очної ставки або одночасного допиту. Ви готові до цього?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я готовий до цього. Але я вважаю, що це не стосується одне іншого.

Запитання слідчого : Якщо ви вважаєте, що це питання, на яке ви не можете відповісти, ви так і скажіть, я не буду на нього відповідати, або що я вважаю, що це питання незаконне. Це ваше право. Вам пояснювали ваші права Віктор Вікторовичу?

Відповідь свідка Губая В.В. : Добре.



Запитання прокурора Козуба О.М. : Ви казали, що поверталися вже після випадку з автомобілем на площі Грецькій до першої частини з Ліпецьким і з Великим?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, ми в 3-х вертались.

Запитання прокурора Козуба О.М. : Після цього, ви зразу піднялись до ОКЦ. Де в цей момент перебував Ліпецький та Великий? Вони пішли з вами або перебували в інших кабінетах, поїхали по своїм справам ?

Відповідь свідка Губая В.В. : По справам ніхто нікуди не від'їжджав. Всі були в головному управлінні. Я піднявся в зал, Великий був у себе в кабінеті, потім він спускався, також читав ту інформацію яку ми набивали. Ліпецький заходив також періодично. Щоб ми всі в 3-х весь час були разом? Такого не було.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Тобто, Ліпецький приходив, уходив? Великий приходив, уходив також?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так

Запитання слідчого : А ви знайомі з переліком об'єктів по рангу пожежної безпеки чи як воно називається правильно?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ранг виклику

Запитання слідчого : Є перелік? Ви з ним знайомі були?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну а як же?

Запитання слідчого : Будинок Профспілок до якого рангу відносився?

Відповідь свідка Губая В.В. : Адмін. зданіє, до 2 рангу

Запитання слідчого : Що це означає?

Відповідь свідка Губай В.В.: Це, як я сказав, кількість відділень які повинні туди направлятись

Запитання слідчого :А скільки відділень до 2 рангу потрібно направлятись?

Відповідь свідка Губая В.В. : 6 одиниць основної техніки.

Запитання слідчого : Коли отримує повідомлення, диспетчер, це вона визначає?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ні, я ж говорю, є перелік об'єктів і вона по переліку направляє людей та техніку.

Запитання слідчого : Тобто, цим диспетчер займається?

Відповідь свідка Губая В.В. : В неї є документ, який знаходиться під рукою. Вона з ними працює. Вона і оперативний черговий.

Запитання слідчого : Коли диспетчера не могли прийняти рішення, бо не знали як правильно зреагувати, коли доводилося втручатися керівництву були такі ситуації в вашій практиці?

Відповідь свідка Губая В.В. : Канешно є різні ситуації. Наприклад об'єкт проходить по 2-му номеру так само. Реально є охоронець. Охоронець заявляє, наприклад, що є пожежа в окремому приміщені площа якого 8 метрів квадратних. Тоді диспетчер може направити не 6 одиниць техніки, а техніку охоронюваного району. Тому, що немає необхідності, а якщо не має такої інформації тоді автоматично направляється 6 одиниць.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання слідчого : А якщо диспетчер не правильно зреагувала чи не знає, що зробити? Хто тоді приймає рішення ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Оперативний черговий. Він стоїть старшим над ними. Начальник управління реагування може дати команду це входить в його компетенцію. Я, перший заступник та начальник головного управління. Це по ієрархії.

Запитання слідчого : Цей перелік об'єктів, скажемо так він чіткий, в ньому визначено конкретно, який об'єкт до якого рангу відноситься, скільки машин посилається і він є обов'язковим до виконання чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так він є обов'язковим.

Запитання слідчого : Чим відрізняється пожежа на відкритій місцевості від пожежі в приміщенні ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Матеріальним збитком, а також пожежа на відкритій місцевості може бути підконтрольна, наприклад двірники восени листя палять. Може бути смітник, де виставляється певний контингент осіб, ставиться машина, трактор с бочкою та вони спалюють сміття. Це не трактується як пожежа.

Запитання слідчого : А якщо в місці масового скупчення людей горять палатки, а навколо них знаходяться люди? Це пожежа чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ну під поняттям пожежа розуміють свідому дію направлену на матеріальний збиток, або загибель людей і так далі.

Запитання слідчого : Ось, беремо 2 травня, горять палатки на площі Куликовому поле, навколо люди, яесь протистояння іде. Це пожежа чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Це могло бути спалювання палаток, підконтрольне. Тобто люди прийшли, палатка не нада, вони взяли її підпалили та й все.

Запитання слідчого : Загоряння барикад на фасаді будинку Профспілок, це пожежа чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Взагалі матеріальний збиток там прирівнювався до 0.

Запитання слідчого : А там двері входні є?

Відповідь свідка Губая В.В. : Якщо двері входні є, тоді це вже мабуть якийсь збиток

Запитання слідчого : Потрібно це гасити чи ні?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, потрібно гасити.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Скажіть будь ласка, в момент надходження повідомлень про загоряння і палаток, і в подальшому будинку Профспілок, хто знаходився в ОКЦ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я ж казав, чергова зміна в повному складі, я заходив, виходив. Я не постійно знаходився в ОКЦ тому, що я разом з Сазоновим готували інформацію на Київ.

Запитання прокурора Козуба О.М. : Ви кажете, що перебували в приміщенні?

Відповідь свідка Губая В.В. :На 4-му поверсі, в нас там знаходиться 3 кабінети

Запитання прокурора Козуба О.М. : Ви казали, що ці приміщення розділенні перегородкою?

Відповідь свідка Губая В.В. : Приміщення оперативного чергового та оперативно диспетчерської служби. Там скляна перегородка і двері. А марш зал, знаходиться у сусідньому приміщенні.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Тобто ви ходили туди та поверталися назад?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання прокурора Козуба О.М. :Чергова зміна - це Коєва, Пономарьова, оперативний черговий та радіо телефоніст? Ви заходили, виходили, наприклад Ліпецького бачили там?

Відповідь свідка Губая В.В. : Звісно, він заходив періодично.

Запитання прокурора Козуба О.М.: В момент, коли надходили повідомлення про загоряння, був присутнім Ліпецький?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я не скажу. Чого?Потому що, в мене була поставлена трошки друга задача. Я щас точно не скажу. Ліпецький приходив. Ми приїхали, я йому перед етим поставив задачу. Олег Владімірович пока 1-я смена, дежурная смена знаходиться в 1-й часте, а потім перexала в 2-гу частину,значить щас нада було обдзвонити всіх начальників караулов, начальників частей, посилити пропускний режим в підрозділи і так дальше. Щоб у нас не получилось не в одном більше районe ситуації, щоб кто-то із толпи міг проникнути в приміщення нашої частини.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Він виконував поставлену вами задачу?

Відповідь свідка Губая В.В. : Звісно.

Запитання прокурора Козуба О.М.: В момент отримання повідомлень, він був?

Відповідь свідка Губая В.В. : В моїй присутності ситуації, щоб диспетчер підняв трубку і йшло повідомлення про загоряння не було. В оперативно диспетчерській службі, кожну мить надходять дзвінки. Туди постійно дзвонять, не тільки з Одеси, а й з області.

Запитання слідчого :Віктор Вікторович, а ви знайомі з актом службової перевірки за фактом подій 2 травня?

Відповідь свідка Губая В.В. :Самого акту, ну документу підписаного, надрукованого я не бачив. Матеріали які набивались я бачив.

Запитання слідчого :В цьому акті є абзац : «За письмовим поясненням Пономарьової, Губай надав розпорядження про спрямування одного відділення ДПРЧ-2 до місця події. Відповідно до письмових пояснень Коєвої, розпорядження про направлення до місця події відділення системи ДЧСПТ 7 та авто драбини ДПРЧ-3 отримала від Губай о 20.07 хвилин. Були такі факти?

Відповідь свідка Губая В.В. : Да. Я давав команду. Я коли приїхав туди, то площа пожежі була не велика, 1 відділенням можна було його загасити, але

масову евакуацію провести не можливо. Тому я сказав Боделану, що треба визвати додатково людей та техніку.

Запитання слідчого : Коли ви виїхали на пожежу, скільки там знаходилось одиниць техніки на момент вашого приїзду?

Відповідь свідка Губая В.В. : одна цистерна

Запитання слідчого : Після вашого прибуття, через скільки приїхало одиниць техніки?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ми приїхали на місце і згідно команди Боделана заїхали з тильної сторони. Я побачивши ситуацію, дав команду, щоб направили остальну техніку.

Запитання слідчого : Тобто ви оцінили на місці ситуацію і самі прийняли рішення чи команду надав Боделан?

Відповідь свідка Губая В.В. : Як я можу без начальника вирішувати? Я знайшов Боделана та доповів йому, що мало людей та техніки.

Запитання слідчого : Ви з ним спілкувались візуально, за телефоном, по рації?

Відповідь свідка Губая В.В. : Рація в мене була і візуально я підходив. Він та Великий, так би мовити були старшими представниками, домовлялись з натовпом, щоб дали можливість без перешкод приступити до гасіння пожежі. Коли я приїхав, Судак сказав, що не дають можливість розгорнути рукавну лінію і подати ствол для гасіння пожежі

Запитання слідчого : Судак це хто?

Відповідь свідка Губая В.В. : Старший зміни.

Запитання слідчого : Він там був з ким?

Відповідь свідка Губая В.В. : З відділенням 2-ї частини

Запитання прокурора Козуба О.М.: Після того, як він сказав, що не дають приступити до гасіння пожежі, чи були якісь заходи взаємодії з органами правопорядку було вжито?

Відповідь свідка Губая В.В. :Через хвилин 10-15 після нашого приїзду, підтягнулася міліція. В них був старший. Вони поставили чоловік 12 до нашої цистерни і наші почали гасіння пожежі.

Запитання прокурора Козуба О.М. : Скажіть будь ласка, з моменту перших викликів на Куликове поле, щодо загоряння палаток та будинку Профспілок, вами, диспетчерами, оперативним черговим, іншим керівництвом, чи вживались заходи звернення до органів правопорядку, щодо допомоги з ризиком для пожежі гасіння?

Відповідь свідка Губая В.В. : Великий здається, і Боделан обшались з черговим МВС по цьому питанню.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Це вам звідки відомо?

Відповідь свідка Губая В.В. :Тому, що коли під'їхала міліція, їх старший підійшов до Боделана та сказав: « давайте ви зараз тушіть пожежу, а ми допоможемо, щоб вас не трогали ».

Запитання слідчого : Як я розумію, що там вже працювали співробітники, приїхала техніка, на цей момент штаб був розгорнутий?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Губая В.В. : Штаб розгортається при певних умовах, на підвищених номерах виклику. 2 номер є підвищеним. Для того, щоб розгорнути штаб повинно прийти відповідне керівництво.

Запитання слідчого : Яке саме?

Відповідь свідка Губая В.В.: Прибуває оперативний відділ, мобільна оперативна група .

Запитання прокурора Козуба О.М.: в даному випадку оперативна група, це так з якою прибув Судак?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ні, це чергова група.

Запитання прокурора Козуба О.М.: що таке мобільна група?

Відповідь свідка Губая В.В. :Кожен день в головному управлінні призначається мобільна оперативна група. Це з кожного відділу люди закріплюються за караулом. Вони заступають на чергування та в залежності від ситуації яка відбувається вони направляються на підвищені номери виклику до місця події. Це можуть бути представники нашої лабораторії і т.д.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Хто їх спрямовує?

Відповідь свідка Губай В.В.: Старший диспетчер через оперативного чергового або старший РТП, який знаходиться по місцю виклику.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Що таке РТП?

Відповідь свідка Губая В.В. : Керівник гасіння пожежі.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Хто був керівником гасіння пожежі 2 травня на Куликовому полі?

Відповідь свідка Губая В.В. : Якщо брати до уваги наш документ, то старша посадова особа яка туди прибула, вона автоматично стає керівником гасіння пожежі. Тобто начальник головного управління ДСНС в Одеській області.

Запитання прокурора Козуба О.М. : Це за будь-яких умов?

Відповідь свідка Губая В.В. :За будь-яких умов любий начальник, який прибув на місце поді, стає керівником гасіння пожежі.

Запитання слідчого : А якщо прибуде 2 посадові особи однакові за рангом.

Відповідь свідка Губая В.В. : Тоді старший той, хто є відповідальним. Але в нас не має 2-х однакових за рангом посадових осіб.

Запитання слідчого : а 2 заступники начальника головного управління?

Відповідь свідка Губая В.В. :Вони разом, один заступник він відповідає за інженерно-інспекторський склад, а другий відповідає за інший напрямок.

Запитання слідчого : Коли ви приїхали мобільної групи ще не було?

Відповідь свідка Губая В.В. :Так, коли дали 2 номер, приїхала мобільна група.

Запитання слідчого : А хто дав 2 номер?

Відповідь свідка Губая В.В. : Я подавав 2 номер.

Запитання слідчого : Тобто, ви коли приїхали призначили 2 номер? Це було після того, як погодили прибуття додатково техніки з Боделаном чи одразу?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Губая В.В. : Я не можу без начальника дати команду. Він старший, він керував. Він був в іншому місці проводив переговори. Я оцінив обстановку. Так, були люди і потрібно було проводити евакуацію, а тут був потрібен людський фактор та саме головне, що було потрібно апарати захисту.

Запитання слідчого: Через скільки прихала мобільна група та був сформований штаб?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ліпецький прибув разом зі мною і я йому поставив команду по прибуттю організувати роботу штабу, по моїй команді направляти людей та техніку в ті місця, де вони були потрібні.

Запитання слідчого : Тобто Ліпецький на пожежі був керівником штабу?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання слідчого : Це ви особисто призначили?

Відповідь свідка Губая В.В. : Звісно

Запитання слідчого: А хто має призначати керівника штабу на пожежі?

Відповідь свідка Губая В.В. : Начальник, старший РТП.

Запитання слідчого: Старшим РТП, як ви тільки що сказали був Боделан?

Відповідь свідка Губая В.В.: Так

Запитання слідчого : А чому тоді не Боделан призначав, а ви призначали керівника штабу?

Відповідь свідка Губая В.В.: Тому, що я зам з реагування. Я раніше вже казав, що всі свої дії я погоджував з начальником головного управління. Функції начальник головного управління розподілив. Він з першим заступником вирішували одні питання, в тому числі, я так розумію, спілкувалися з міліцією і з керівниками натовпу. Я займався заходами, які треба було проводити по гасінню пожежі та рятуванню людей.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Яким чином ви підтримували зв'язок з Боделаном 02 травня 2014 року та з диспетчерами?

Відповідь свідка Губая В.В.: З диспетчерами в мене була переносна радіостанція, мобільний телефон. З начальником, більше візуально спілкувався.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Користувались якимись додатковими засобами ?

Відповідь свідка Губая В.В.: Так, в мене була радіостанція і мобільний телефон.

Запитання прокурора Козуба О.М.: У Боделана радіостанція була?

Відповідь свідка Губая В.В.: Так, він був в бойовому одязі, була радіостанція.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Радіо обмін десь фіксується?

Відповідь свідка Губая В.В.: Звісно. У вас в справі має бути. Там є й стенограма радіо обміну і телефонних розмов.

Запитання слідчого : При гасінні пожежи, ви користуєтесь гучномовцем?

Відповідь свідка Губая В.В.: Ні

Запитання слідчого: Якщо там скупчення людей, для того щоб вони розійшлись?

Відповідь свідка Губая В.В.: Можна використовувати. Всі засоби використовуються якщо, є крайня необхідність.

Запитання слідчого: Пожежні частини, караули застосовуються при, наприклад масових заходах, як футбольні матчі ? Чергують у вас машини біля цих заходів?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так, це вважається, як один з видів діяльності. Складаються договори, та ми по договорам виїжджаємо на чергування на масових заходах.

Запитання слідчого : Це ви заключаєте договори безпосередньо з футбольним клубом?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так

Запитання слідчого : А якщо масові заходи просто проводяться?

Відповідь свідка Губая В.В. : Така функція колись в нас була, ще при СРСР, коли ми входили в склад МВС, тоді нас також притягували до участі в таких заходах. Зараз такі заходи це не наша функція.

Запитання слідчого : Тобто ви не приймаєте участі в проведенні масових заходів ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Ні, не приймаємо. Ми можемо виїхати, якщо є звернення мера міста або губернатора області.

Запитання слідчого : Це вже не договірні, а по розпорядженню місцевих органів самоврядування?

Відповідь свідка Губая В.В. : Так.

Запитання слідчого : Віктор Вікторовичу, коли ви прибули на місце пожежі, на Куликове поле, чи були ваші спроби, начальника головного управління, караулів наблизитись до місця пожежі, щоб здійснити заходи пожежогасіння

Відповідь свідка Губая В.В. : Ми одразу готові були, але нам не давали можливості наблизитись. Потім була розгорнута робоча лінія, магістральна лінія, подали один ствол А.

Запитання слідчого : Яким чином вам не давали туди прибути?

Відповідь свідка Губая В.В. : Нас не запускали. Стояв натовп людей з бітами та казали, що якщо хтось підійде, то одразу получить по голові. Це простіше спитати Судака тому, що він вихав першим на місце події. Коли я прибув, то він мені доповідав, що на початковому етапі, не дали можливості підійти.

Запитання слідчого : Скільки пройшло часу, з моменту як вони прибули до моменту, коли дали підійти по місця пожежі?

Відповідь свідка Губай В.В.: Як я прибув, десь хвилин 7.

Запитання слідчого : З вашого боку проводилась роз'яснювальна робота із тими, як ви розповідаєте, що вас не запускали туди, що це пожеар, що там можуть люди згоріть та майно?

Відповідь свідка Губая В.В. : Цим займався Боделан. З самого початку вів переговори з натовпом для того, щоб дали можливість загасити пожежу та евакуувати людей.

Запитання слідчого : Ви розповідали, що це було з тильної сторони, а запустити машину, наприклад з фасадної сторони, чи з флангів?

Відповідь свідка Губая В.В. : З флангів не було сенсу тому, що горіло в одному фойє.

Запитання слідчого : Якщо з однієї сторони не запускають машину, то з інших сторін можна. Чи не було просто спроб заїхати з іншої сторони ?

Відповідь свідка Губая В.В. : Горіло одне фойє, вхід з фасадної сторони. Також є вхід, мабуть службовий, він був забарикадований. Туди зайти було неможливо. В підвір'я не запускали техніку. Не дали можливості заїхати туди техніці.

Запитання прокурора Козуба О.М. : А ви заїхали, як прибули з тильної чи фасадної сторони.

Відповідь свідка Губая В.В. : Я заїхав туди, де знаходилось наше відділення, з тильної сторони...”

З стенограми додаткового допиту свідка Швиденка Ю.М. від 18.03.2015:

“...Відповідь свідка Швиденко Ю.М.: Я стараюсь, але не приємно коли згадуєш ті події. Приблизно біля 15-ї години до мене зателефонував начальник чергової зміни ДСНС полковник Кудін Сергій Анатолійович і в телефонному режимі спитав, що у нас відбувається в центрі Одеси. Наші підрозділи були всі на місті. Я уточнив, в якому смислі «Що відбувається»? У вас якісь безпорядки в центрі міста на вул. Грецькій. Я зателефонував черговому УМВС, і запитав, що в центрі. На що мені відповіли, що виникла сутичка між футбольними вболівальниками та прихильниками, як їх назвати, «антимайдану». Кількість біля 400 осіб. Міліція ситуацію держить на контролі. Через деякий час диспетчеру поступило повідомлення про загорання машини в центральній частині міста, на вулиці Грецькій. Я можу помилятись, але в центральній частині. Потом одразу ж направили автомобіль на гасіння пожежі. Хвилин через п'ять – десять зателефонував начальник караулу, який виїхав, на чолі караулу, і доповів, що не може продовжити рух через велику кількість людей. Потім через кілька хвили, теж п'ять – десять, він повідомив по мобільному телефону, спочатку мені, що машину захопили протестувальники і погрожуючи фізичною розправою змусили їх покинути автомобіль. Далі з ним спілкувався начальник ОКЦ полковник Сазонов і дав йому вказівки. Трошки не так. По поводу, коли він доповів, що не може далі продовжити рух, полковник дав йому наказ ніяких дій не предпринимать, ну не їхати на людей, оставатись на місці і в пішому порядку дізнатись, чи є загорання машин. Ну і після цього, як я вже сказав, захопили машину. Я згідно своїх функціональних обов'язків доповів керівництву управління в телефонному режимі. Керівництво прибуло в управління за лічені minuti, також по факту захоплення машини, я повідомив черговому міського ДАІ, обласного ДАІ та черговому по МВС області. Інформацію у мене прийняли. Поступово прибувало керівництво до управління.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



Начальник управління Боделан, 1-й заступник Великий, заступник начальника з реагування Губай, начальник управління оперативного реагування Ліпецький прибули в управління. Потім вирушили до місця подій. І фактично десь в цей час, ми знайшли канал, перший міський, який транслював всі події. Побачили, що наша машина захоплена. На машині знаходяться протестувальники, машину, фактично вивели з, що хотіли те й робили скажимо так. Начальник управління вирішив іти домовлятися з протестувальниками, що б забрати машину. Все це продовжувалось до 16:30 приблизно, я можу помилятися, щас не пам'ятаю. Машину, шляхом перемовин із протестувальниками вдалось повернути до підрозділу. Машина була не в працездатному стані. Вона була розкурочена і непригодна для використання. Її поставили назад до підрозділу і в розрахунок ввели другий автомобіль. В цей час, як що я не помиляюсь, футбольний матч був початок в 18-й чи 19-й годині? Нагадайте мені. Тому, що два відділення. Відділення першої частини та відділення другої частини знаходились на чергуванні, на матчі. Вони виїжджають туди на чергування приблизно за годину. Я з ними також підтримував зв'язок. І командир, в телефонній розмові, Буряк, чи інший, я боюсь помилитись, повідомив, що після першого тайму, глядачі покидають стадіон. Я також доповів про це керівництву. На той час, коли машини повернули, керівництво все повернулось, за виключенням начальника управління майора Боделана. Ну з машиною це деякий час зайняло. За трансляцією ми почали спостерігати, що вболівальники вирушили в бік Куликового поля, там де знаходились палатки антимайданівців. Десь, приблизно о 19 нам зателефонували із лікарні, і сказали, що загинув наш співробітник, який знаходився в центральній частині місця, поза службою – Яворський Микола. По даному питанню, я теж доповів керівництву і у зв'язку із цим, хочу ще наголосити, що я постійно підтримував зв'язок з начальником чергової зміни ДСМС в м. Києві полковником Кудіном, і доповідав йому про всі події, які в нас сталися і з машиною, і з загиблим співробітником. По загибелі співробітника, я всім доповів, підготував довідку начальнику чергової зміни Кудіну. Потім із телетрансляції, я спостерігав, ну не тільки я, фактично всі спостерігали, керівництво перший заступник Великий, начальник з оперативного реагування Ліпецький Олег Володимирович, заступник з реагування Губай, всі знаходились у приміщенні ОКЦ. Приміщення розмірами 50-60 м розділено перегородкою. В одному приміщенні знаходиться начальник чергової зміни, через перегородку знаходяться диспетчера ОКЦ, які приймають виклики за №101. Я спостерігав, що протестувальники, вийдя на Куликове поле, почали спалювати намети антимайданівців. Намети стояли окремо розташовані від будівлі профспілок і видно було, було очевидно, що вогонь не загрожує будівлі. Це спостерігали по телебаченню керівники і доповіли начальнику ГУ. Прошу вибачення, впустив важливу річ. Після того, як захопили машину, заступники керівників вернулися до ГУ і чітко дали наказ направляти підрозділи пожежної охорони в місце масових безпорядків, тільки з команди керівництва Головного управління. Це важливо, тому що як такої інструкції дій в період масових безпорядків з використанням огнестрільної

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

зброї у нас не було, і на жаль зараз теж нема, як ми повинні діяти в такій ситуації. Тому начальник Головного управління прийняв на себе відповідальність направляти підрозділ тільки за командою керівництва. Коли почали горіти палатки, я доповів по мобільному телефону начальнику Головного управління майору Баделану, на що він мені відповів, що я знаходжусь на Куликовому полі, я знаю, і ще раз підтвердив, що направляти машини до місця події тільки по його наказу.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Яким чином ви дзвонили?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: З мобільного телефону. У нас є службовий мобільний телефон.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Номер?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: 0674800213.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Это дежурный?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Це телефон начальника чергової зміни, який знаходиться в приміщенні. Він постійно знаходиться у начальника чергової зміни. Це службовий телефон. А Володимира Руслановича, теж потрібно який телефон?

Запитання прокурора Козуба О.М.: Мобільний? Його особистий?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: На Київстар. Особистий Київстар.

Запитання слідчого: Можите сказати номер?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: 0674833171.

Запитання прокурора Козуба О.М.: А з Києва Вам дзвонили?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: З робочого телефона. У нас є три робочих телефони факсових, і я по ним спілкувався з Києвом. Треба підтримувати зв'язок і з черговими по ОВС. Після того, як фактично співробітники міліції нам не допомогли, начальник управління з заступниками повернув автомобіль, начальник прийняв рішення відпускати автомобіль з дозволу керівництва Головного управління. Я доповів про палатки, начальник відповів, що знаходиться на місці, на Куликовому полі і підтвердив, що машини направляти тільки з його наказу. У нас в Кодексі цивільного захисту сказано, що якщо керівник з ліквідації надзвичайних ситуацій знаходиться на місці ситуації, ніхто не має право втручатись в його дії. Він визначає кількість техніки, сил та засобів, які треба визначати на місце надзвичайної ситуації, а події, які відбувались на Куликовому полі, вже набували розмірів надзвичайної ситуації.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: А як ви визначаєте: надзвичайна ситуація чи ні?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Надзвичайна ситуація визначається державним класифікатором. Ще поки що надзвичайної ситуації не було.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто в цьому випадку Кодекс цивільного захисту ми не можемо ссилатися?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: В цьому випадку начальник Головного управління був на місці події і дав чіткий наказ. Після цього, буквально хвилин 5-10, протестувальники почали направлятись до будівлі

профспілок. Видно було, що на першому поверсі вже в результаті кидання «коктейлів молотова» було загорання на 1-му поверсі. Я вийшов до заступника начальника з реагування полковника Губая, з пропозицією направити з тильної сторони будівлі, відділення. Так, як там стояв вже другий підрозділ і було проблематично виїхати машині. Протестувальники направлялись з центральної частини міста до Куликового поля, і це було на шляху пожежної машини. Заступник начальника сказав, що начальник управління дав команду висилати підрозділ, за його, значить ми повинні його виконувати. Потім все розвивалось надзвичайно швидко і начальник управління зателефонував заступнику, і дав команду на виїзд 1-го підрозділу ДПРЧ 2.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Це Боделан зателефонував?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Зателефонував заступник начальника з реагування на надзвичайні ситуації Губаю. Він знаходився поряд зі мною в одному приміщенні. Дав команду на виїзд ДПРЧ-1. Там знаходилося одне відділення, так як друге заступило, чергувало на футбольному матчі. Фактично зразу ж на місце пригоди направилось керівництво, опергрупа на Куликове поле. Потім команди по виїзду техніки надавав в телефонному режимі заступник начальника з реагування Губай, вказував, які підрозділи направляти і з якої вулиці заїзжати, так як з усіх сторін під'їзд був неможливий через велику кількість людей, масові безпорядки з використанням вогнепальної зброї. Потім інформація в стенограмі. Коли направили підрозділи в стенограмі сказано. Підрозділи прибули на місце, почали роботи по гасінню пожежі та евакуації людей.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Вам були зачитані Ваші права і обов'язки, ознайомтесь із ними та підпишіть?

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Юрій Миколайович, Вам було роз'яснено за кримінальну відповідальність за дачу неправдивих показань. У мене таке запитання до Вас. Перед початком цього допиту, сьогодні, Ви спілкувались з працівниками вашого центру Пономарьовой або Коевой?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Вони Вам повідомляли, які питання їм задавали під час допиту?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Єдине, я з Пономарьовой поспілкувався по мобільному телефону, і так як за Пономарьовой повинна була іти Коева. Я говорю, ти закінчила? Яким чином все проходило? Вона сказала, під відеозапис із слідчим.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Вона Вам пояснювала, які запитання?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Добре. Яким чином побудована робота оперативно-координаційного центру? Заступає черговий, ви є керівником?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Поясніть, як це відбувається з самого початку роботи і до закінчення. І хто яку роль відігравав?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я являюсь начальником чергової зміни ОКЦ. Я прямий керівник центра і в моєму підпорядкуванні знаходиться диспетчерський склад, також мої заступники, це оперативний штаб, виїзний, при виникненні резонансних пожеж або надзвичайної ситуації, автоматично направляється туди для організації штабу з гасіння пожежі або ліквідації надзвичайної ситуації. В мої обов'язки входить. Я підпорядковуюсь під час несення служб. Ну я думаю, що я назначаюсь на посаду і звільняюсь, це не треба.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ну, те, що ви вважаєте за потрібне озвучте.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну в двох словах, здійснюється добове керівництво особовим складом. Своєчасно збирають інформацію стосовно виникнення надзвичайної ситуації та інше, здійснює своєчасний контроль за направленням чергових підрозділів на місце надзвичайної ситуації, відповідно до розкладу залучення сил та засобів. Негайно інформувати керівництво про виникнення загроз надзвичайної ситуації, великих резонансних пожеж, підтримання зв'язку з службами, також при необхідності направлення служб взаємодії через оперативного чергового.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто свої обов'язки Ви добре знаєте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: пункт 1.6. зі службової інструкції Ви знаєте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Організовує і несе відповідальність за роботу чергової зміни. Так. Здійснює якісне виконання покладених на них обов'язків.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто, як я розумію, Ви є відповідальним під час чергування за всю зміну?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: З Вами в одному приміщенні хто знаходиться під час чергування?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Чергова зміна, диспетчера.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Диспетчера, Коєва вона помічник?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, вона помічник начальника чергової зміни.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як я розумію, Вас відгороджує від них перегородка, яка перегородка?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну не значна, звукоізоляції не має, але всі повідомлення я не чую, мені дублюють.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Навіть, які по гучному зв'язку?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: По гучному зв'язку? Диспетчера інколи вмикають, але на скільки я пам'ятаю, другого травня, я не буду стверджувати, тому, що я робив доповіді на Київ. Як що по відстані брати, то вона знаходиться за метрів 20, так, що я міг не чути.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як облаштоване Ваше робоче місце?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Робоче місце облаштоване: два комп'ютери, три столи, три факсових телефони, телефон внутрішнього зв'язку і комп'ютерна техніка.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: У Вас є можливість прослуховувати повідомлення, які надходять диспетчерам?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто вони можуть Вам тільки повідомляти?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Хто зі сторонніх осіб, ще мають право доступу до службового приміщення?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Начальник ОКЦ, керівництво, начальник управління і його заступник.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Що Вам заборонено робити на робочому місці?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Покидати робоче місце без причини.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: А Ви маєте право дивитися телевізор на робочому місці?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, я маю право використовувати всі засоби зв'язку, інформації для отримання інформації. Також і диспетчера, як що б не могли використовувати всі засоби, якщо Коева не знала що сказати, то у них не був би встановлений телевізор у приміщенні.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Що ви маєте на увазі, що Коева не знала, що сказати?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну вона прийшла дуже схвильована і сказала, що немає право на перегляд.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто вона Вам повідомила про деталі?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ви запитували за Коеву? Єдине, що вона сказала, що я не маю право дивитись телевізор.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Більше вона Вам нічого не казала?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, вона була сильно схвильована.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви пам'ятаєте, що були попереджені за дачу неправдивих свідчень?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, пам'ятаю. Я ж говорю, вона була сильно схвильована і я не хотів її сильно непокоїти, тому, що я знаю які покази даю і знаю, що казати.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Скажіть будь ласка, яким чином відбувається реагування на дзвінок про пожежу або надзвичайну подію?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Повідомлення надходить від громадян, організацій чи наприклад, коли людина дещо побачила відбувається дзвінок за номером 101.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Хто приймає дзвінок?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Диспетчера і заступник, в даному випадку Коєва.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Далі які дії?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Далі приймають повідомлення, записують хто повідомив, місце пожежі, направляють, зв'язуються із підрозділом в районі в якому це виникло і направляють пожежно-рятувальний підрозділ, через диспетчера того підрозділу.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Хто?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Диспетчер. Потім повідомляє начальника чергової зміни від кого поступило повідомлення.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто Вас?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: У випадку, як що диспетчер не правильно зреагувала, або не знає як зреагувати на якісь повідомлення, хто повинен приймати рішення?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Вона звертається до начальника чергової зміни, як що у мене виникають якісь сумніви, я доповідаю керівництву, в будь якому випадку направляю підрозділ на місце виникнення пожежі, надзвичайної ситуації.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто в будь якому випадку, Ви повинні направити підрозділ?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, цей випадок являється виключенням. Там було масове скупчення людей, масові безлади з приміненням вогнепальної зброї, а також був випадок з захопленням та виведенням з розрахунку нашого автомобіля.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: У Вас є інструкція, як Ви повинні діяти в конкретній ситуації?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, є інструкції. За виключенням інструкції в яких я повинен діяти, таких ситуацій у нас не має.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви кажете, що ця ситуація другого травня, це виняток. Де можна ознайомитись із переліком таких виняткових ситуацій, коли не потрібно направляти працівників ДСНС?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, на цей випадок, я вважаю, повинна дати відповідь служба з надзвичайних ситуацій.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ну, дивіться, Ви тільки, що назвали цю ситуацію винятковою. Чим Ви керуєтесь, коли так говорите?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Фактично, не має інструкції дій ОКЦ на випадок масових безладів з використанням вогнепальної зброї, коли існує загроза особовому складу і техніці.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Я розумію, загроза особовому складу існувала на вулиці Грецькій під час того, коли захопили автомобіль?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, загроза існувала, керівник був на місці і бачив, що загроза існувала на Куликовому полі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як Ви це визначили?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: З телебачення ми бачили. По перше, керівник знаходився на місці, і я про події йому повідомляв, і він володів ситуацією. Він знаходився на місці і міг оцінити обстановку, скажемо так. І по телебаченню ми спостерігали, там проходили безлади з використанням вогнепальної зброї.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: В цей день, другого травня, Ваші диспетчера повідомляли Вам, що поступають повідомлення про загорання наметів на площі Куликове поле і про загорання будинку профспілок?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Значить, про всі виклики вони в голос говорили, біля них знаходився перший заступник Великих, поряд зі мною знаходився Губай і я все це сам бачив.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: В той день Ви були старшим чергової зміни?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Яким чином, от Ви кажете, там знаходились Великий і Губай, перебрали керівництво на себе?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Великий знаходився в період посиленого несення служби, це був вихідний день і також був наказ по посиленому несенню служби. Він знаходився на своєму службовому місці. Він знаходився на роботі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: А Вам було відомо, що Великий в той час перебував в своїй щорічній відпустці?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні, я не знав.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як вони, як Ви кажете, перебрали на себе керування? Яким чином? Говорили вони це, чи не говорили?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Говорили.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Хто може підтвердити?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Все керівництво. Диспетчера і все керівництво.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Якщо Вам не важко згадати, скажіть будь-ласка дослівно, хто, що Вам сказав в цій ситуації?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я думаю не має значення. Коли я доповідав про загорання палаток на Куликовому полі, доповідав по телефону майору Боделану, він сказав «Я знаходжусь на місці події, виїзд пожежних автомобілів за моїм наказом».

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви напевно не розумієте про що я Вас питаю. Я Вам ще раз повторюю питання. Під час роботи зміни, хто несе відповідальність за її роботу?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Під час роботи, фактично я несу відповідальність. Але згідно з моїх функціональних обов'язків я підпорядковуюсь керівництву. Це моє підпорядкування. Наприклад візьміть військовий підрозділ, командир підрозділу дав команду або стріляти, або не стріляти і як поступить підлеглий?

Запитання прокурора Грицюка І.В.: А як що підлеглий перебуває на вахті?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Скажу іншими словами ні я, ні диспетчера, фізично не могли направити підрозділи, без, скажемо так, согласованія з керівництвом, так як воно знаходилось на місці. Нам поступив наказ направляти підрозділи тільки по наказу.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Який це наказ?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Наказ виходив від начальника управління, повторювався заступником начальника з реагування і першим заступником.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Особисто Вам, начальник управління Боделан, яким чином віддав такий наказ без його вказівки не направляти машини?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: В телефонному режимі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: По телефону?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так. А в візуальному, скажемо так, перший заступник, який знаходиться в декретній відпустці, як Ви кажете.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ні, в щорічній.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: У нас, на скільки я знаю він був відповідальним, перший заступник.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви знайомі з актом службового розслідування?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні, мені не давали читати.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Не давали?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Там було це зазначено. Тобто Ви, отримали вказівку по телефону від Баделана, про те, що ви жодних машин не посилали без його вказівки?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: І цю вказівку Вам продублювали?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Продублювали. Перший заступник.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як Ви вважаєте, така вказівка є законною?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я затрудняюсь відповісти, на мою думку начальник управління так вирішив, взяв на себе відповідальність і коли він знаходився на місці, він міг реально оцінити обстановку.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: А ви не ставили під сумнів, що він знаходиться на місці, а може він не знаходився на місці?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я щойно розмовляв із ним по телефону і він сказав, що він знаходився на місці. Також по телетрансляції ми бачили, що він там.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Зрозуміло. Диспетчер отримує повідомлення про загорання палаток. Яким чином вона повинна була діяти? Згідно з інструкцій, які регламентують її і Вашу роботу.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я Вам скажу, що нам повідомлення надходять коли ми не бачимо місця події, а ми місце події спостерігали і з місця події було видно, що загорання в ніякому разі нічому не загрожує.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: До Ваших службових обов'язків входить оцінка загрози від загорання по телевізору?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні. Ніде це не прописано.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто Ви вважаєте правильними...?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я повинен оцінювати обстановку за інформації, а це окремий випадок на якому ми наглядно бачили, що проісходить.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви вважаєте правильними Ваші дії, коли Ви оцінили відсутність загрози загорання палаток на Куликовому полі через телевізор, не будучи присутнім на місці події і не маючи жодної інформації від працівників, які повинні були ліквідувати пожежу?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я ще раз повторюю, що керівник з ліквідації, який знаходився на місці, і він визначає порядок залучення сил та засобів при виникненні той чи іншої ситуації.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Керівник чого?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: На той час керівник Головного управління майор Боделан, знаходився на місці, і він призначає порядок залучення.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Де це написано?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: В кодексі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Будь-ласка, як що можна, процитуйте будь-ласка.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Залучення в установленому порядку до проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт необхідних транспортних засобів, іншого майна суб'єктів господарювання, розташованих у зоні надзвичайної ситуації, аварійно-рятувальних служб, а також громадян за їх згодою. Ніхто не має права втручатись в його дію.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Це в нас ст. 75 Кодексу цивільного захисту України? Керівник робіт ліквідації наслідків надзвичайної ситуації. Роз'ясніть нам, як не спеціалістам, що таке поняття ліквідація наслідків надзвичайної ситуації?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ліквідація наслідків надзвичайної ситуації – це комплекс робіт по рятуванню людей, ліквідації наслідків пожежі, обрушення...

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Добре, я не буду вас мучити, це все сьогоdnішні поняття, але у даному випадку була надзвичайна ситуація?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Дана подія наближалась до класифікації надзвичайної ситуації. Так як в центрі міста були загиблі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ну дивіться, наближалась до надзвичайної ситуації і була надзвичайна ситуація це різні речі. Була ця ситуація визнана надзвичайною?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тоді на Вашу думку, ст. 75 Кодексу цивільного захисту України, можна на неї зараз посилатись?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Це повинні визначати спеціалісти.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ні питання до Вас, це і будуть визначати спеціалісти. Ви посилаєтесь на статтю, яка не має жодного відношення до цього. Я Вам задаю конкретне запитання: яким чином Баделан визначив себе старшим і віддав Вам вказівку не посилати машини? Як Ви до цього відносились? Чи вважали, що це законно, що це правильно? Чи вважали Ви, що керівник головного управління віддав Вам вказівку не направляти машини без його команди є обов'язковою до виконання, обов'язковим до виконання наказом, усним?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я вважаю так, так як безпосередньо підпорядковуюсь начальнику Головного управління в оперативно-службовій діяльності.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: скільки Ви вже працюєте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: 25 років.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: 25 років. За 25 років, скільки разів Ви телефонували начальнику Головного управління з питанням посилати на пожежу машину, чи ні?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Оце перший раз.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Оце перший раз.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Але це була не пожежа, а місце масового скупчення людей з приміненням вогнепальної зброї, скажем так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Дивіться, Ви отримуєте інформацію про якісь пожежі, надзвичайні події звідки?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Від громадян.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Від громадян через диспетчера. Навіть берем стенограму розмов другого травня 2015 року. От починаючи з 19:31. Дзвінок до вас, відповідає Коєва «Служба спасення 101. Алло срочно подъезжайте на Куликовое поле, палатки горят. Огонь подходит к зданию. К какому зданию? Пожалуйста выезжайте. А вы где находитесь? Где нахожусь, на Куликовом поле. Пожалуйста выезжайте» Заявник кричить. «Я спрашиваю, Вы стоите на открытой местности? Да я на открытой местности. Ну вот загорелась палатка на открытой местности, огонь ничему не угрожает. Почему вы не выезжаете?»

Запитання прокурора Грицюка І.В.: В даному випадку Ви приймали дзвінок від заявника. Ви повинні зреагувати, чи Ви повинні спочатку дати оцінку?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: В даному випадку ми повинні були дати оцінку так як в місті виникли масові безлади і підрозділ фізично не міг виїхати до місця події.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Скільки разів підрозділ пробував туди доїхати?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну це визначав начальник управління.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви особисто цього не знаєте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Він знаходився на місті. Він оцінював обстановку.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Давайте говорити конкретно про кожного. От в даному випадку ми говоримо про Вас. Яким чином Ви визначили, що Ваші працівники не можуть надати допомогу при загоранні палаток на Куликовому полі?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: На це питання я дам відповідь, що я не міг визначити, так як я не знаходився на місці події.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Яким чином, Ви, як керівник зміни повинні реагувати на повідомлення про пожежу або надзвичайну ситуацію?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я здійснюю контроль за виїздом, мені доповідають, а я здійснюю контроль.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Тобто Вам доповідають, а ви контролюєте, вислали вони машину чи не вислали.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: В даному випадку або Пономарьова, або Коева повинні були вислати машину, доповісти Вам.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Вони фізично не могли вислати машину, так як в приміщенні знаходилось керівництво Головного управління.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Добре, яким чином після отримання повідомлення, вони віддають команду для виїзду машини? Ви кажете вони не могли, у них були якісь проблеми зі здоров'ям?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Вони не могли не виконати наказ керівництва управління.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: В даному випадку ми маємо посадові інструкції і положення про оперативно координаційний центр, там теж все чітко розписано, хто, що має робити. Ну добре, ми вже далеко углиблюємось. Вам доповідали Ваші працівники Коева і Пономарьова, про те, що їм поступає дуже багато повідомлень про загорання палаток на Куликовому полі і про загорання будинку профспілок?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Вони все це озвучували, керівництво чуло і я також чув і бачив все.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Скільки приблизно таких повідомлень було?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Декілька повідомлень було, не скажу скільки.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Точно не знаєте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Скільки пройшло часу від отримання першого повідомлення до виїзду автомобіля на гасіння пожежі на Куликовому полі, де горіли палатки?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну тут теж приблизно два часу, тому, що час загорання палаток, яким ніщо не загрожувало це одне, і коли почалась пожежа в будівлі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Працівники пожежних підрозділів ДСНС, чим займаються по роду своєї діяльності?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Гасінням пожежі та ліквідацією надзвичайних ситуацій.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Загорання палаток на площі Куликове поле в м. Одеса, в центрі масових заворушень, коли навколо там є люди – це є пожежа?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я Вам дам пояснення, що таке пожежа. Пожежа-це неконтрольоване горіння в межах спеціального очага, наносящий ущерб. Неконтрольовано - це під питанням, так як воно було під контролем протестувальників, вони підпалили, вони там і знаходились.

Запитання слідчого: А яким чином вони контролювали?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так як вони там знаходились. Неконтрольоване - це як що людина не спостерігає. Атак людина підпалила і вона там знаходиться. А може я розпалив багаття, хотів погрітись.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ну так телефонні дзвінки, які поступали диспетчеру. Там були повідомлення про те, що протестувальники розпалили багаття, бо хотіли погрітись?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Вони були про загорання палаток. Керівник знаходився на місці. Керівник має керувати гасінням пожежі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Добре, керівник гасіння пожежі, я так розумію, це службова особа, яка керує безпосередньо гасінням пожежі.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Яким гасінням пожежі керував керівник пожежі, коли оці повідомлення Вам поступали, як що там навіть не було пожежних машин? Чим керував керівник? Ми з Вами дошли до абсурду, Ви розумієте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так. Я ж Вам говорю, ситуація була просто не контрольована і навіть не знаю як пояснити її, так як кожен робив те, що він хотів і не те, що хотів, а здійснював кримінальні дії.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Хто?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я маю на увазі з протестувальників. Кримінальні дії коли били палицями одне одного, кидали каміння, стріляли з вогнепальної зброї, кидали бутылками з запалювальною сумішшю. Це кримінальні дії. Я вважаю, а не пожежа.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Вогонь там був?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну вогонь вже в результаті кримінальних дій.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Кримінальні дії відносяться до компетенції працівників міліції. Припинення кримінальних дій.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: А нажаль припинення я не бачив. То, що мені казали, що контрольоване міліцією, я там контрольованих дій не бачив.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як Ви вважаєте, Ваша зміна правильно відреагувала на повідомлення про пожежу на площі Куликове поле і в приміщенні будинку профспілок?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я вважаю, що моя зміна виконувала наказ керівництва Головного управління.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Для чого тоді вам всім посадові інструкції, як що ви виконуєте накази? Ви виконали вимоги своїх посадових інструкцій?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Як ми можемо не виконати накази керівництва, як що ми підпорядковані керівництву, їх же назначали на посади з якоюсь ціллю, ми ж повинні виконувати їх розпорядження, накази?

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Покажіть тоді де написано, що ви повинні виконувати усні накази та розпорядження керівництва пов'язаних з гасінням пожежі?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: В функціональних обов'язках написано, що я підпорядковуюсь оперативному плану.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ну це в оперативному плані?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: А це і є оперативний.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Під час несення служби, начальник чергової зміни, начальник ОКЦ підпорядковується начальнику Головного управління, заступнику з реагування, начальнику управління та начальнику ОКЦ. Всі ті посадові особи знаходились у нас в Головному управлінні і вони не заперечують це. Ви готові підтвердити всі ці слова на очних ставках з підлеглими працівниками та керівництвом?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, готовий.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Зрозуміло. Скажіть будь ласка, чи існують якісь часові нормативи від отримання повідомлення про пожежу до прибуття на місце?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Прибуття на місце в залежності від кілометражу, а нормативи, збір і виїзд по тривозі існують.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Чи існує для диспетчерів зміни норматив, який зобов'язує їх певний час від отримання повідомлення вислати групу для гасіння пожежі? Які?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Норматив 2 хвилини.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Яким чином здійснюється ця команда від диспетчера?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Диспетчер зв'язується з диспетчером того району, де знаходиться і в телефонному режимі направляє їх.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Чи підтримується зв'язок з направленими?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, підтримується радіозв'язок.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: У випадку, як що існують якісь перешкоди прибуттю групи гасіння пожежі на пожежу, яким чином повинні ці перешкоди усуватись?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, в першу чергу, як що караул виїхав на пожежу і існують якісь перешкоди, вони по радіозв'язку повідомляють ОКЦ диспетчеру і як що в їхніх силах вирішити це питання.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Скажіть будь-ласка, чи існують якісь нормативи по кількості залученої техніки, ви кажете, що одне відділення було, а зробити нічого не можуть?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Є такі команди, як план залучення техніки на гасіння пожежі, оперативні плани, план з надзвичайних ситуацій, розклад виїзду в залежності від техніки. Для населених пунктів це «План залучення сил та засобів».

Запитання прокурора Козуба О.М.: За цими розкладами, яка кількість техніки мала б виїхати?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: За цим розкладом техніки. У нас є список особо важливих об'єктів. Цей об'єкт внесений до цього списку. За цим, пожежно-рятувальних підрозділів повинно виїхати при пожежі, автоматично, ранг № 2 пожежі, 6 пожежних автомобілів на цистернах, це які вивозять 26 спецзасобів та цистерна. Значить в даному випадку це класифікувати, як пожежа затrudняюсь. Ці події, безпосередньо до пожежі.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Ну було повідомлення про пожежу в будинку профспілок. Автоматично за Вашими словами, що має туди виїхати відповідно до розкладу?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: При пожежі, автоматично повинні направлятись, ранг пожежі № 2 пожежі, 6 пожежних автомобілів, це закріплено, розклад виїзду особливо важливих об'єктів. Затвердив начальник Головного управління.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Тобто це є письмовий наказ начальника Головного управління, яким затверджено певний розклад про виїзд техніки за певних обставин?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Ви були знайомі з цим?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, я добре знаю цю будівлю, хоча був вихідний день, знаходження там людей в середині.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Мінімальна кількість техніки, яка виїжджає при повідомленні про пожежу?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Два відділення.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Два відділення, це дві автоцистерни?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Дві автоцистерни і автодоробина, якщо в будівлі підвищеноетажність.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Повищеноетажність - це як у вас?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Є багатоповерхові. Скажу так, автоматично, якщо багатоповерховий - це до 10 поверхів і висотою до 30

метрів, підвищеноповерховий від 9 поверху. По розкладу виїзду на здание підвищеноетажності виїзжає дві дробини.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: В даному випадку був дотриманий розклад виїзду?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні, не було, я так зрозумів, класифікували, я не знаю хто класифікував, керівник приймав рішення. Це не було, як виїзд на пожежу.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Дивіться, у Вас є перелік особливо важливих об'єктів. Там у цьому переліку є будинок профспілок, Куликове поле, 1, де написано, що ранг пожежі № 2. Тобто автоматично після повідомлення повинно присилатись 6 автомобілів і спецтехніка? 8 автомобілів?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я ще раз кажу, не було жодної пожежі до цієї. Мій керівник перебував на місці пожежі.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Дозвольте я Вам зачитаю роздруківку стенограми телефонних розмов стосовно пожежі в будинку профспілки 02.05.2014 року. Значить, о 19 годині 45 хвилин і 23 секунди на «101» в той день приймала Панамарьова виклик: «Добрый день девушка. Добрый. Куликовое поле горит. Да, там шины горят, ничему не угрожает. Нет, там уже в здание закинули и оно гореть начинает. На каком этаже? Второй этаж. Второй этаж горит? Да со входа. Я поняла Вас.» Чи було на Вашу думку, це повідомлення про пожежу будинку професійних спілок?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Яким чином на це повідомлення потрібно було с реагувати?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну я повторюсь, при звичайній пожежі, без бойових дій потрібно реагувати згідно документів.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Давайте, я Вас ще раз запитаю. Чи було, о це що я Вам зачитав, повідомленням про пожежу будинку професійних спілок?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, як що брати саме повідомлення, то було повідомлення.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: От, було повідомлення. Яким чином необхідно було зреагувати на це повідомлення Вам і підпорядкованим Вам працівникам?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Підпорядковані працівники дзвонять до пожежної охорони, направляють пожежно-рятувальний підрозділ згідно розкладу.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: По рангу № 2?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, по рангу № 2.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Чи було в цьому випадку так зреаговано?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну відповідь риторична, ми самі знаємо, як на справді було і це було зроблено, так як там були бойові дії.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як Ви опріділили, що там були бойові дії?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Тому, що і візуально, і нашого співробітника в центрі міста убили.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Перепрошую за сарказм, ну що з авіацією, з флотом? Там були громадські заворушення.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Громадські заворушення з використанням вогнепальної зброї.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Добре. Все. З моменту отримання повідомлення про пожежу у приміщенні будинку професійних спілок о 19 годині 45 хвилин до моменту вислання першого автомобіля, пройшло 11 або 12 хвилин. Одного автомобіля, який послали на гасіння пожежі. До моменту, коли цей автомобіль приступив до гасіння пожежі, це було 20:09 вже, пройшло 24 хвилини. Чи відповідає це, вимогам Ваших нормативних актів, щодо виїзду на місце і гасіння пожежі?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Нормативам підлягає тільки збір-виїзд, прибуття залежить від різних факторів, і початок гасіння пожежі також залежить від деяких факторів.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: На Вашу думку, як що б було вчасно відреаговано на ці дзвінки і надіслано по рангу № 2 усю необхідну техніку, чи була б тоді можливість у рятувальників не допустити таку велику площу загорання і загибелі людей?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: На мою думку це було, як сприяти так і не сприяти, я аналізував, розмовляв зі співробітниками які там знаходились і теж хотів дізнатись, якби вислали ми техніку раніше, щоб техніка під'їхала з інших підрозділів і установили пожежний гідрант, могло б допомогти, могло би і ні. Скажем так, я не берусь аналізувати цю ситуацію так як розповідали співробітники, що їм погрожували і фізичною розправою і...

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Добре. З моменту отримання повідомлення про пожежу у приміщенні будинку професійних спілок о 19 годині 45 хвилин 23 секунди до моменту коли виїхала перша машина було ще, дивіться, про що люди дзвонили і говорили: «Трубку взяла девушка и сказала, что горит здание профсоюза. Я поняла. Девушка, Вы хоть чтонибудь сделайте, а то милиция ничего не делает, пожалуйста. Хорошо, я поняла. Уже профсоюз внутри горит» це в той же час 19:45. 19:46 «Алло, добрый вечер, здесь горит здание на Куликовом поле, все этажи горят. Я поняла Вас. Когда приедете? Уже внутри всё горит, а внутри люди». Це о 19:46. 19:47 «Алё внутри ОДА пожар, они пожар там устроили, срочно приезжайте на Куликовое поле. Хорошо». 19:48 «Пожарная? Да. Горит здание на Куликовом поле, вы почему не приезжаете? Почему вы не едите? Будут сейчас, будут. Ну конечно, Вы что ждёте пока всё сгорит?». 19:51 по 19:52 надійшло три повідомлення про загорання палаток на Куликовому полі від штабу громадської безпеки: «У нас здесь начало гореть здание профсоюза. Мы поняли.». 19:52-19:54 надійшло три повідомлення про загорання будівлі профспілок на Куликовому полі

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



«Выезжайте на Куликовое поле там горит всё здание». О 19:54 надійшло 4 повідомлення о загоранні будинку профспілок на Куликовому полі: «Тут дом уже горит весь». 19:54:48 надійшло 2 повідомлення про загорання на Куликовому полі: «Девушка, уже здание минут пятнадцать горит и никто не едет, кто то приедет или нет?». 19:56 «Это дежурный по городу, выехали на Куликовое поле машины? А то руководство наше возмущается, кричит, поехали или нет?». 19:56 «Да вторая, диспетрчер ДРПЧ-2. Направляй одно отделение на Куликовое поле здание профсоюзов. Въезд с Канатной со стороны военной комендатуры. Ты понял как заезжать? Время 19:56 загорание палаток у входа в здание. Одно отделение. Коева ». Тепер запитання: Вам поступило дуже багато повідомлень про те, що горить ціле приміщення профспілок, була надіслана тільки одна машина, одне відділення, ви вважаєте адекватною реакцією Ваших працівників на ці повідомлення?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Це було здійснено за наказом начальника Головного управління.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: По стенограмі розмов, жодних наказів не прослідковується і не звучить. Це розмови які ведеться щодо викликів. Будь-ласка відповідь на питання, ви вважаєте адекватною реакцією Ваших працівників на всі ці виклики?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, уже розбираючи наслідки, не вважаю.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Як Ви вважаєте, чи були підстави не зважаючи на те, що це є пожежа рангом № 2, чи були підстави при отриманні таких повідомлень, для того, щоб посилати всі необхідні машини, для пожежі рангом № 2?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Чи були підстави надсилати чи не надсилати?

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Так, надсилати?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Затрудняюсь відповісти.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Питань більше не має.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Згідно керівних документів, та згідно обстановки, я не знаю.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви знаєте, що є відповідно до Конституції найвища соціальна цінність в нашій державі?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так, людське життя.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Життя та здоров'я.

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Обов'язок працівників Державної служби з надзвичайних ситуацій, який?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Захищати життя і здоров'я людей, матеріальні цінності.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ви, як працівник Державної служби з надзвичайних ситуацій виконали цей свій обов'язок, чи ні?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я безпосередньо не приймав участі у ліквідації надзвичайного стану.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Ну, зреагували на повідомлення адекватно, як Ви вважаєте?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я вважаю, що в даному випадку нічого зробити не міг.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Тобто Ви вважаєте, що зі свого боку вжили всіх можливих заходів щодо забезпечення і направлення машин?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я пропонував керівництву направити відділення.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Кому саме Ви пропонували і коли?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Коли почали горіти палатки, заступнику начальника з реагування Губай Віктору Вікторовичу.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Це Ви безпосередньо йому після першого повідомлення чи пізніше?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Фактично коли горіли палатки.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Що відповів?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Начальник управління дав команду, з його наказу направляти машини.

Запитання прокурора Козуба О.М.: А що саме Ви пропонували?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Направити відділення з тильної сторони будівлі. Не з того підрозділу, де проходили протестувальники, а буду чесний, направити з тильної сторони будівлі де пожежний гідрант, треба було установити машину, де пожежний гідрант і забезпечити, та розвернути її.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Тобто вжити, так би мовити...

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Попереджувальні заходи.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: У той день, Ваше керівництво заважало Вам виконувати свої службові обов'язки, тобто заламували руки...?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні, вони знаходились на місці і давали конкретні команди.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Що саме послужило мотивом для віддання наказу не виїжджати техніці?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я вважаю, безпека особового складу і могло виникнути те, що пожежно-рятувальні підрозділи не могли під'їхати до місця.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Добре, скажіть будь ласка, при таких обставинах, чи телефонували Ви у чергову частину органів внутрішніх справ, чи просили допомоги в рамках взаємодії щодо забезпечення можливості під'їзду техніки для виконання своїх обов'язків?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так я дзвонив оперативному черговому з запитанням забезпечити безпечний під'їзд наших підрозділів. Відповідь не отримав.

Запитання прокурора Грицюка І.В.: Хто був цим черговим?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну за мною чергує, я боюсь помилитись, я вже казав Іван Іванович, це була можливо його зміна.

Запитання прокурора Козуба О.М.: А як саме?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну в телефонному, у нас є телефонний зв'язок і ми підтримували постійний...

Запитання прокурора Козуба О.М.: Робочий?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так робочий телефон.

Запитання прокурора Козуба О.М.: На ньому ведеться якась стенограма, запис?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Так. У нас три телефони і я зараз не можу сказати точно з якого телефону я телефонував.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Де вони зберігаються?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: У нас в Головному управлінні. Я не буду стверджувати протягом якого часу вони зберігаються.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Тобто навіть якщо вони, ну потрібно прослухати, там є підтвердження що Ви...?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Думаю так, я підтримував зв'язок з 15:00 і протягом всього часу я періодично зізвонювався з ним.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Після того як Ви зателефонували черговому, щодо забезпечення взаємодії саме для того забезпечення проїзду техніки, він Вам відповів, чи не відповів, я так і не зрозумів?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я так зрозумів, що він сам не знав що відповісти, тому, що ми спостерігали, що міліція ситуацію не контролювала, починаючи з центру міста.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Чи зробили ви з цих питань керівництву, чи пропонували керівництву зателефонувати в органи правопорядку з цими ж питаннями, і чи хтось дзвонив крім Вас?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я доповідав керівництву і вони самі прекрасно це зрозуміли, коли нашу машину вивели з розрахунку і погрожуючи фізичним насиллям особовий склад, скажем так просили вийти з автомобіля.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Я Вас питаю про Куликове поле, а не про події на вулиці Грецькій?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Судячи з телебачення, там ситуація була не керованою і комітет буде оцінювати роботу охоронців...

Запитання прокурора Козуба О.М.: Я Вас питаю, чи звертались керівники, чи ні?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Звертались.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Хто саме? Після того як Ви доповіли, хто саме, як саме? Робочим телефоном, мобільним телефоном?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Я не можу доповісти за начальника управління, бо наскільки я знаю керівництво ГУ МВС також знаходилось на Куликовому полі і вони безпосередньо спілкувались і обмінювались інформацією...

Запитання прокурора Козуба О.М.: Звідки у Вас ця інформація?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ну, з відео репортажів. Мені начальник управління цього не доповідав, я не можу сказати.

Запитання прокурора Козуба О.М.: Щє одне питання, я повернусь до того що хотів спитати, при несенні чергування при футбольних матчах, це якось попередньо узгоджується, чи є якийсь окремий нормативний документ, яким регулюється, що місця масового скупчення людей, чи наприклад демонстрації контролюються?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ці заходи розробляє управління надзвичайних ситуацій. Існує два види: це платні послуги, є перелік робіт, як що я не помиляюсь, також чергування відноситься до платних послуг, а також забезпечення техногенної та пожежної безпеки. Підписується оприділяється керівництвом, скільки автомобілів залучається.

Запитання слідчого: На Вас працівниками внутрішніх органів чинився будь який тиск до допиту, під час допиту?

Відповідь свідка Швиденка Ю.М.: Ні...”

З висновку експерта № 790-446-842-22 від 04.06.2014 (арк. 1, том 19.):  
“ВИСНОВКИ

...Залишки рідини...є зміненим світлим нафтопродуктом бензинових фракцій.

Встановити конкретний вит, тип, марку виявлених нафтопродуктів не представляється можливим...”

З висновку експерта № 799-399-834-14 від 29.05.2014 (арк. 18, том 19.):  
“ВИСНОВКИ

...Скляні пляшки..., наповнені сумішшю змінених світлих нафтопродуктів бензинових фракцій...

Скляні пляшки...мають схожість з пристроєм...“Коктейль Молотова”...”

З висновку експерта № 791-447-841-23 від 04.06.2014 (арк. 57, том 19.):  
“ВИСНОВКИ

...На зовнішній та внутрішній поверхні...скляної пляшки..., а також на поверхні фрагменту тканини, що міститься у пляшці виявлено сліди змінених світлих нафтопродуктів бензинових фракцій...”

З протоколу допиту свідка Zenchenko M.O. від 05.05.2014 (арк. 1, том 21.):  
“...Найбільш інтенсивні термічні пошкодження меблів, будівельних конструкцій та сліди від дії високої температури пожежі спостерігалися в фойє першого поверху...а саме в районі розташування вхідних дверей...зі східної сторони...На другому поверсі у південному крилі будівлі був один з кабінетів...Даний кабінет складався з двох приміщень, однак вигорів тільки один кабінет, а другий кабінет був закопчений. Звідки був занесений вогонь у приміщення не було зрозуміло, оскільки вікно у приміщенні було розбитим...”

З протоколу допиту підозрюваного Серебрякова М.В. від 07.05.2014 (арк. 19, том 21.): “...на трьох поверхах, тобто 1-му, 2-му і 3-му в холі відбулося загорання дерев'яних елементів паркету, дверей...дим був їдкий, бензинового та в перемішку з мастилом запаху...приміщення повністю було наповнене чорного кольору димом...я побачив, що ...жінка втратила свідомість і впала на підлогу.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Потім ще якісь люди почали падати на підлогу. Оскільки в середині будинку був шум, то я не чув, щоб присутні кашляли...Хочу уточнити, що коли оточуючі почали втрачати свідомість і падати, у приміщенні відкритого вогню не було...”

З протоколу допиту свідка Буратинського В.В. від 28.05.2014 (арк. 27, том 21.): “...бачив, як силуети людей підходили до вигорівши вікон на третьому та четвертому поверсі будівлі...і випадали з даних вікон...ніби люди підходили до вікон, вдихали свіже повітря і втрачали свідомість...з даних вікон йшов не густий чорний дим...Лише приблизно через 30 хвилин прибув перший пожежний автомобіль. На той час вже горіли п’ять поверхів будівлі...Матраци були занесені представниками Куликового поля...Походження флаконів мені не відоме...”

З протоколу допиту підозрюваного Христича Д.Ю. від 15.01.2014 (арк. 109, том 21.): “...Самого очата возгорания я не видел, но он был точно не на первом этаже. Дым был белого цвета, очень їдкий и удушливый...”

З протоколу додаткового допиту підозрюваного Юрецького С.В. від 17.01.2014 (арк. 120, том 21.): “...Зайнялась барикада в вестибулі. Крім того я побачив, як запалали барикади в бокових коридорах і приміщення почало наповнюватись димом...”

З DVD-R диску № 2: на диску знаходяться десять відео файлів форматом AVCHD (арк. 231, том 21.): на відео записах зафіксовані приміщення будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області». Ряд приміщень не мають термічних пошкоджень відкритого полум’я у вигляді вигоряння спалимих матеріалів, облущення штукатуркита, захисного шару бетону, слідів розповсюдження полум’я та нашарування кіптяви (приміщення взагалі не закіпчено). У той же час в одному з таких приміщеннях виявлено загиблу без ознак дії на неї відкритого полум’я (20140503074703). Розташування тіла загиблої не характерне для людини, яка опинилася в задимленому (не придатному для дихання) середовищі.

З DVD-R диску № 3: на диску знаходяться дванадцять відео файлів форматом AVCHD (арк. 232, том 21.): на відео записах зафіксовані приміщення будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області». Ряд приміщень не мають термічних пошкоджень відкритого полум’я у вигляді вигоряння спалимих матеріалів, облущення штукатуркита, захисного шару бетону, слідів розповсюдження полум’я та нашарування кіптяви. У той же час в таких приміщеннях виявленні загиблі із найбільшими термічними пошкодженнями у верхніх частинах трупів – голова, верхня частина тулуба, руки. У ряда загиблих з термічними пошкодженнями, відсутні рефлекторні скорочення мищ – «поза боксера», характерна для загиблих під час дії на них відкритого полум’я (21140503075727, 21140503075915, 211405030781931, 211405030782330). На відеозапису № 211405030782153 виявлено пластикові ємності невідомого походження.

З DVD-R диску № 5 відео файл 00226 MTS (арк. 233, том 21.): на відео записах зафіксоване полуменеве горіння на першому поверсі у фое будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області» та другому поверсі в кабінетах. Також спостерігається не контрольоване горіння перед

центральним входом у будинок «Профсервіс федерації профспілок Одеської області». Гасіння пожежі співробітниками ДСНС України не спостерігається.

З DVD-R диску № 5 відео файл 00227 MTS (арк. 233, том 21.): на відео записах зафіксоване розповсюдження полум'я по приміщенням першого поверху будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області». Також спостерігається не контрольоване горіння перед центральним входом у будинок «Профсервіс федерації профспілок Одеської області». Гасіння пожежі співробітниками ДСНС України не спостерігається.

З висновку експерта № 196-1606/14 (арк. 3, том 24.): «Смерть Брыгарь В.А. могла наступить от отравления не уточненными газами, дымами и испарениями...».

З висновку експерта № 193-1603/14 (арк. 17, том 24.): «Смерть Березовського Л.В. состоит в прямой причинной связи с отравлением продуктами горения (неизвестными газами (парами))...».

З висновку експерта № 192-1601/14 (арк. 31, том 24.): «Смерть Щербинина М.И. состоит в прямой причинной связи с отравлением продуктами горения (неизвестными газами (парами))...».

З висновку експерта № 194-1604/14 (арк. 81, том 24.): «Смерть Ковриги Н.С. состоит в прямой причинной связи с отравлением продуктами горения (неизвестными газами (парами))...».

З висновку експерта № 195-1605/14 (арк. 96, том 24.): «Смерть Садовничего А.К. могла наступить от отравления не уточненными газами, дымами и испарениями, которые могли образоваться в результате горения различных материалов обстановки помещения...».

З висновку експерта № 200-1610/14 (арк. 110, том 24.): «Смерть Степанова В.В. могла наступить от отравления не уточненными газами, дымами и испарениями, которые могли образоваться в результате горения различных материалов обстановки помещения...».

З висновку експерта № 201-1611/14 (арк. 125, том 24.): «Смерть Костюхина С.Н. состоит в прямой причинной связи с отравлением продуктами горения (неизвестными газами (парами))...».

Слід зазначити, що у вказаних висновках СМЕ йдеться про отруєння потерпілих продуктами горіння, серед яких у будь яких випадках під час пожежі утворюється оксид вуглецю CO і у разі отруєння потерпілих в їх крові утворюється замість гемоглобіну – карб оксигемоглобін. Тому за наявності у вдихуваному повітрі CO кисень поступово витісняється з гемоглобіну. Вже при концентрації 0,1% CO в повітрі більше половини Hb крові перетворюється на карбоксигемоглобін; в результаті порушується перенесення кисню від легень до тканин і розвивається так зване отруєння чадним газом, при цьому утворюється ця хімічна сполука і це можливо при взаємодії окису вуглецю з барвним пігментом крові гемоглобіном.

Карбоксигемоглобін утворюється дуже швидко, оскільки здатність приєднуватися до гемоглобіну у чадного газу приблизно в 200 разів вище, ніж у кисню. Карбоксигемоглобін не здатний переносити кисень до тканин

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

організму, тому при отруєнні окисом вуглецю у людини може швидко настати смерть. У великих кількостях карбоксигемоглобін утворюється при отруєнні окисом вуглецю.

***Тому у потерпілих при отруєнні продуктами горіння, що утворились внаслідок пожежі мали бути великі значення карбоксигемоглобіну у крові, як відомо з експертної практики, такі значення повинні досягати 80% і вище.***

З протоколу допиту свідка Єштокіна В.І. від 03.03.2015 (арк. 120, том 27.): «В результате исследования я пришёл к заключению, что в объектах №№ 3, 4, 5 (согласно заключения) содержится следовое количество хлороформа... Ничтожно малое количество выявленного хлороформа категорически не даёт возможности оценить первоначальный объём хлороформа (следы которого обнаружены) до его испарения... Хлороформ – негорючая, легкоиспаряющаяся жидкость... В открытом пространстве в чистом виде хлороформ не мог бы сохраниться в виде следов... Хлороформ – сильный органический растворитель... Кроме того, хлороформ имеет свойство при длительном воздействии света либо при термическом воздействии трансформироваться в фосген – сильное отравляющее вещество. В условиях пожара в Доме Профсоюзов... представляется возможным при условии внесения хлороформа в открытый огонь в количествах, не превышающих прерывания огня. Тогда, возможно, образование продуктов окисления хлороформа – фосгена, дифосгена и т. д. Продукты окисления хлороформа – вещества не стойкие, ... практически не оставляют следов, в том числе и в организме пострадавших. Если бы в Доме Профсоюзов использовался фосген, его следы установить практически было бы не возможно...».

З протоколу допиту свідка Петренко Я.М. від 13.05.2014 (арк. 177, том 27.): «...серед палаючих палаток та, що знаходилась з правого боку від центрального входу до будинку Профспілок (якщо до нього стояти лицем) горіла інакше ніж інші, її горіння супроводжувалось виділенням особливого чорного та густого диму, більш довгого та яскравого горіння... на третьому поверсі лівої частини до будинку Профспілок (якщо до нього стояти лицем) горіло полум'я у середині кабінету, при цьому вікно цього кабінету було цілим та не розбитим...».

З протоколу допиту свідка Даріна Д.О. від 13.05.2014 (арк. 182, том 27.): «...Добігши до 2 поверху (я був з відкритим обличчям), я почув запах хімічного газу, почав задихатися...».

З протоколу допиту свідка Магрінчука В.С. від 03.02.2014 (арк. 201, том 27.): «...Щодо дії хлороформу на організм людини можу пояснити, що вона при потраплянні на будь-яку поверхню швидко випаровується, утворюючи невидимий газ, який при вдиханні може призвести до швидкої втрати свідомості, але до смерті не призведе. У подальшому від швидко розкладається в крові та виводиться з організму через легені...».

З протоколу допиту потерпілого Андреева О.В. від 16.09.2014 (арк. 243, том 27.): «...З 3-го поверху йшов також дим жовтого кольору...».

З стенограми до протоколу допиту свідка Сербула Е.С. від 30.07.2015: «... Запитання слідчого : Місце роботи ?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: начальник караула ДПРЧ 2

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання слідчого : Назвіть, будь-ласка , контактний телефон?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: 095-844-74-85

Запитання слідчого : Місце проживання?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: місто Одеса, площа Михайловская 17 комната 213

Запитання слідчого : Раніше судимі?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ні

Запитання слідчого : Чи являється депутатом якогось рівня?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ні

Запитання слідчого : Як Ви себе почуваєте?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:

Запитання слідчого: Ви приймали участь в гасінні пожежі в будинку профспілок 2 травня 2014 року, якщо приймали, то розкажіть хронологію, обставини?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: принимал участие. Поступил сигнал, по сбору собрались отделением, приехали на Куликово поле. Заезжали со стороны Канатной в сторону улицы Среднефонтанской. По прибытию, при подъезде, был виден очаг пожара, люди просили помощь с этажей.

Запитання експерта : Очаг пожара сначала где был виден?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: сначала со стороны Куликово поля

Запитання експерта : Это фасад?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да

Запитання експерта : В чем проявлялся очаг пожара, что было видно?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: снизу все горело, первый этаж горел

Запитання експерта : Во всех окнах был виден огонь?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет, только первый этаж, там где дверь входная. Мы объехали с тыльной стороны, там есть задний двор со стороны Среднефонтанской, где есть пожарный гидрант, чтобы установить машину сразу на пожарный гидрант и с той стороны , три этажа тоже горели, там с окон шел дым, люди прыгали с окон

Запитання експерта : Дым или огонь?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: огонь

Запитання експерта : И с фасада со стороны Куликово поля первый, второй, третий этаж были в огне?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: со стороны Куликово поля первый этаж только был в огне, а с другой стороны уже три этажа

Запитання експерта : От входной двери на сколько окон были видны языки пламени?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: где то в права- раз, два и налево то же самое

Запитання експерта : То есть холл горел?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: горел холл, с другой стороны уже лестничная клетка

Запитання експерта : С тыльного фасада?



Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, там были деревянные столы, что понакидали, то и горело

Запитання експерта : А почему решили?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ствол первой помощи он подавался и одновременно, машина стояла на гидранте

Запитання експерта : Второй ход существует?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: второй ход был на выезде

Запитання експерта : То есть Вы при прибыли одним составом?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: мы прибыли одним отделением, то есть пожар был повышенного уровня, из других частей подразделения прибывали уже после нас. Второе отделение находилось на дежурстве на стадионе « Динамо », там проходил футбольный матч. После матча футбольного, я не знаю созвонились наверное с ними, либо машину туда отправили, но она приехала

Запитання експерта : Какая была необходимость сразу их отправить на водоисточник, в принципе площадь пожара большая?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну площадь пожара, люди просят о помощи, ствол первой помощи был подан

Запитання експерта : Подан был из заднего фасада, я правильно понял?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да

Запитання експерта :А тем временем была подана команда водителю ставить цистерну возле водо источника?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, я как бы начальник караула, но я выезжал как не старший. Со мной выезжал старший подполковник с главного управления, они уже по телевизору видели, что там уже начинается и сразу приехали

Запитання експерта : Как он оказался в машине?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: он с нами выехал

Запитання експерта : Он давал команды Вам?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да, авто лестницу направить, чтоб подъехала уже со стороны Среднефонтанской, потому что люди просили помощи. Не именно по среди здания, а получается, если смотреть на здание со стороны Куликова поля, вот с этой стороны, с третьего или четвертого этажа, там мы устанавливали

Запитання експерта : А куда был подан ствол первой помощи?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: со стороны Среднефонтанской

Запитання експерта : С тыльного фасада?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, туда были поданы два ствола

Запитання експерта : Прямо в окно или со стволом зашли в здание?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: прямо в окно один ствол, ствол А работал

Запитання експерта : Первого этажа?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: и ствол В по лестнице мы поднимали прямо на верх

Запитання експерта : Вы ставили его на сколько рукавов ?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на два рукава

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

Запитання експерта : И больше нет?

Відповідь свідка Сербула Е.В.: третий этаж- три рукава, четыре всего было

Запитання експерта : Третий этаж был подан четырьмя стволами?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: один ствол А и ствол В

Запитання експерта : Ствол В на третий этаж и ствол А на первый этаж?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ствол А на третий этаж и ствол В уже второй и первый

Запитання експерта : Ствол В Вы подавали уже в составе звена, внутри или снаружи?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: с лестницы

Запитання експерта : А во внутрь здания Вы могли войти?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну уже в конце, когда прибили, то по лестницы смогли зайти . Там не сильно горело, я даже не знаю, что там горело

Запитання експерта : Практически этими двумя стволами Вы локализовали пожар, в последствии его ликвидировали, я правильно говорю?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да получается

Запитання експерта : А сколько это времени заняло? Примерно

Відповідь свідка Сербула Е.С.: не могу точно сказать, там не передавало ликвидацию, локализацию. Там был второй канал, то есть внутренний и я не слышал, чтоб передавали когда ликвидация, локализация

Запитання експерта : Ты сам со стволом работал?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да со стволом В я работал, другое отделение со стволом А

Запитання експерта : Первый и второй этаж – это был ствол В ?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: так

Запитання експерта : Какая примерно площадь горела на первом и втором этаже?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: не то что там горело, там стены, так горело, что я даже не знаю....

Запитання експерта :Очень важно, постарайся вспомнить, что ты видел, как горело и каким образом удавалось сбить это пламя?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: если по сути взять, то большого пожара там и не было, там был дым, из за этого люди и начали выбрасываться с окна. Температуры там сильно большой не было, мы потушили это, затем пошли в разведку смотреть. Когда мы на третий этаж зашли со стволом все как положено, люди уже там лежали

Запитання експерта : Вы зашли в аппаратах?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет, без. Пожар уже был ликвидирован, не то что бы, локализован

Запитання експерта : Какой запах ощупали?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: даже не знаю

Запитання експерта : Это же твой не первый пожар был?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет не первый. Я даже не могу ничего сказать. Пожар это температура и то там горели деревянные конструкции

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання експерта : Какие конструкции?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну то, что накидали на баррикады, шкафы, столы

Запитання експерта : ДСП оно же долго горит?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нормально. Когда мы зашли, то горели шкафы, столы, лестничная клетка не может гореть

Запитання експерта : От чего дым шел? От горячей мебели?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну от чего

Запитання експерта : Вы поднялись по лестнице, поднимая ствол, сбили пламя, в принципе не было интенсивного дыма..... ?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ствол подается для защиты жизни людей, а не здания. Мы видим, что люди просят о помощи, на третьем этаже с левой стороны, там нету огня, куда люди просили, чтобы лестница приехала, там есть в большом количестве, из за этого. Сам очаг пожара был на первый, второй, третий этаж и лестничная клетка

Запитання експерта : Лестничная клетка- эта центральная, которая шла из холла?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, а с той стороны, я уже не понимал я когда проезжал, видел, что горит и мы решили встать поближе к гидранту, чтобы пустить полную подачу воды

Запитання експерта : А этот полковник какие то дополнительные силы вызывал?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: конечно вызывал, по второму номеру ехали, это шесть авто цистерн

Запитання експерта : Ехали автоматом или он вызывал дополнительно?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: автоматом все ехали и лестница и цистерны. Там срузу если второй номер, диспетчер сразу....

Запитання експерта : Выпадение людей было в Вашем присутствии?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: я не видел

Запитання експерта : Они прыгали на фасад или на задний двор ?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: я лично не видел ни одного человека чтобы прыгал. Я работал со стволом, пару человек на окне висели, мы подали туда лестницу, я думал что живые

Запитання експерта : А они как живые?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: живой, мы залезли, смотрим, а он жив

Запитання експерта : А откуда Вы знаете, что Вы ехали по второму номеру?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну как Вам сказать, направили. Диспетчер говорил, что направляю отделение по пожару № 2 Куликово поле

Запитання експерта : Она направляла Вас?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: она говорит диспетчер направляется отделение по второму номеру вызова

Запитання експерта : Скажите, сколько у Вас в расчете техники?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: две единицы, одна на Динамо была, а другая в части

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Запитання експерта :То есть диспетчер с ОКЦ объявила Вашему диспетчеру о вызове по рангу номер два?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да, потом приезжает старший на место пожара, он уже говорит подтверждает или не подтверждает номер пожара, но автоматом машины уже едут

Запитання експерта : В процессе тушения пламени, характерный цвет был, запах?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ничего не было, потушили и все. Что то было, но...

Запитання експерта : Запах характерный для пожара?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:думаю не связанный с пожаром, я не знаю что это

Запитання експерта : Запах может быть кислый, горький, терпкий?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: та какой там, быстрее людей спустить. Это все быстро происходило, я не могу там запах понюхать, цель была, быстрее людей спасти и ликвидация пожара

Запитання експерта :Из того, что ты нам сейчас рассказываешь, следует понимать что мебель сама по себе гореть не могла , ее наверное надо было чем то поджечь?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: понятно, что пожар не начался просто так.

Запитання експерта :Это понятно, если взять спички, зажигалку и поджечь шкаф, то ничего не получится, правильно?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: я не могу понять, Вы от меня хотите услышать, как оно загорелось?

Запитання експерта : Да мы хотим, я в принципе я сам тоже тушил пожар какое то время, складывается впечатление, Вы как человек выехавшим первым, нам экспертам могли объяснить события как они развивались?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: понятно, что не спичками подпалили, кидали же коктейли всякие

Запитання експерта :Из той ситуации которая там произошла, у тебя сложилось впечатление, что вполне возможно, что это были коктейли, которые использовали для того что бы поджечь? И не один коктейль, там было больше?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да я видел как кидали, с той стороны, правда всего один раз, горящие смеси

Запитання експерта : В какой момент это произошло, когда ты увидел?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: когда лестницу устанавливали, я пошел к зданию, искал старшего смены, спросить, что дальше вообще делать

Запитання експерта : Это когда Вы уже потушили?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да получается

Запитання експерта : Когда пламени не было уже, только дым шел?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, я спросил дальше что делать

Запитання експерта : В это время был бросок?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да я видел

Запитання експерта :Видел, что у какого то неизвестного человека, в руках находилась бутылка?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: он с центрального входа

Запитання експерта : Он бросал в фойе?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да в фойе

Запитання експерта : Через открытую дверь или окно?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: через открытую дверь

Запитання експерта :Через открытую дверь бросал не специально, просто так?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: так

Запитання експерта : А он находился на крыльце?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: от ступенек метров 10

Запитання експерта :Это в принципе тогда, когда и здесь ничего не горело?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да

Запитання експерта : С той стороны?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: с той стороны работала 7 ДПРЧ, они приехали Камазом, там встали

Запитання експерта : Они прямо с цистерны подали ствол?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: потом приехало второе отделение, меня там уже не было , у меня участок был с этой стороны

Запитання експерта:То есть, когда они потушили, ты видел как они бросали?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: они еще не потушили, они только разворачивались

Запитання експерта : Когда они разворачивались и кто то бросал?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: так

Запитання експерта :А во внутрь помещения ты входил после тушения пожара?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, мы через лестницу на третий этаж проверяли помещения, есть ли живые

Запитання експерта:Можешь сказать,где больше всего было сконцентрировано погибших?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на лестничной клетке

Запитання експерта : Первый, второй, третий этаж?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: между вторым и третим этажем, там больше всего было

Запитання експерта : А по боковым?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: по боковым, там единицы. Стремно было ходить

Запитання експерта : А почему стремно?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: я знаю, может какой то ненормальный выбижит, стукнет и ляжешь здесь вместе совсеми. Не знаю, люди были агрессивные, не знаю, что с ними происходило

Запитання експерта : А боковые помещения, если берем лестничный марш, направо и налево, когда Вы проводили работы после ликвидации пожара, сильно пострадали от горения или там копыть?

Запитання свідка Сербула Е.С.: Помещения?

Видповыдь експерта : Да

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

Відповідь свідка Сербула Е.С.: в некоторых дальних помещениях вообще ничего

Запитання експерта :Скажи пожалуйста, когда составляется карточка пожаротушения, а когда план пожаротушения? Чем оно регламентировано?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну есть у нас приказ 1021 министерства наш, от 2012 года и там есть перечень, на какие объекты составляется план, а на какие карточка. Объектов много в Приморском районе с 2011 года , на каждый год планируется объект

Запитання експерта :Допустим, дом Профсоюзов идет по рангу 2 автоматом, правильно, а на него составлена карточка в 2012 году?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ничего не могу сказать, я еще не работал в то время

Запитання експерта : По рангу пожара 2 составляется план или карточка?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: если больше ста человек находится в помещении, составляется план, если меньше, объект многоэтажный , то составляется карточка, но там выделяются автоцистерны, которые рудут по рангу № 2, то есть 6 единиц. На карточку составляется 4 автоцистерны

Запитання експерта : А когда Вы прибыли на место пожара с тыльной стороны здания, что то препятствовало к тушению пожара?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: конечно

Запитання експерта : Что?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: люди

Запитання експерта : В смысле?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: люди, которые там находились в масках, рвали рукава, не пропускали через забор, просто топором перебивали шланг, рукав, нормально?

Запитання слідчого : Ви були свідком цього?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: мне рассказали

Запитання експерта : А лично?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: личный состав пришел и говорю, почему свич на рукаве. Дали воду и вода течет, на рукав надо зажим ставить. Говорит, что боюсь ходить, потому что по ноге могут дать, я говорю « что дать? », а он говорит, что с каким то топориками ходят рубают

Запитання експерта : Кого рубают?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: рукава. И потом за забор, когда прокладывали, препятствовали, пока их милиция чуть чуть в сторону не убрала

Запитання слідчого :Можешь уточнить, яким чином Вони припятствовали?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: стояли, говорят, чтоб пусть они сгорят, всякие матюки

Запитання експерта :Ну стоят, я могу стоять, это не означает что препятствую?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: стоял там маленький коридорчик. Я проводил разведку, бойцы, которым я поставил задачу, они это все пролаживали. Потому корда их спрашиваю, они говорят, что не пропускали

Запитання експерта : Ну хватали за руку, валили на землю?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Відповідь свідка Сербула Е.С.: не знаю

Запитання слідчого :Активний опір, со стороны тих які були в масках вчинився в вашем лице? Ви були свідком цього?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:ні. Я поставил бойцам задачу и пошел в разведку. А потом сказали, что сотрудники милиции сделали маленький коридор и начали нормально работать

Запитання слідчого : За якою адресою знаходиться Ваша частина?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: Вокзальный переулок 2

Запитання слідчого: Як далеко, если ми візьмемо відстать- Куліково поле?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: не знаю, пусть будет 500 метров

Запитання експерта : Вы проехали беспрепятственно с места дислокации до Куликова поля?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: кивает, что да

Запитання слідчого : В середньому, скільки Вам часу надо, як Ви говорити щоб доїхати безпрепятствено?

Запитання свідка Сербула Е.С.: доехать?

Відповідь слідчого: да

Відповідь свідка Сербула Е.С.:ну если все нормально, нет пробок, минуты 4

Запитання слідчого : В середньому?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да, это с поступления сигнала. Минута на сбор и 3-4 минуты чтоб доехать

Запитання експерта :Машины все стоят на аккумуляторах так называется Камазовских?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:так

Запитання експерта : И сколько времени он качает воздух в машину?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: воздух качается с утра, когда принимается машина и в течении дня, если она не заводится. Когда мы едем на вызов, водитель в первую очередь бежит заводит машину, даже ничем другим не занимается

Запитання експерта : А он не должен ни чем заниматься?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:я имею в виду , когда поступает сигнал, он бежит в машину, заводит машину, и начинает полным газом качать бензин

Запитання експерта : А кнопки растормаживания ?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: когда как получается. Когда мы выезжаем на вызов, у нас нету такого, что воздух не накачали, стоим и ждем. Не было еще такого

Запитання експерта :То есть если сейчас сделать, ключить сигнал « тривога»..?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: минута времени

Запитання експерта : Скажите, почему Вы работали не в средствах защиты главного дыхания?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: потому что там уже не было такового задымления, корда мы подали стволы на защиту и здоровье людей. Когда мы установили трехколенную лестницу для проведения разведки, не было ни дыма

ни чего. Как я могу зайти в аппарате в горящее помещение, то есть даже без аппарата

Запитання експерта : Еще раз?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: как я могу зайти в горящее помещение, во внутрь, если оно все горит , то есть очаг пожара был уже виден. Ствол первой помощи бул уже подан, огонь был уже потушен

Запитання експерта : Практически горели баррикады, которые были сложены?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: так

Запитання експерта : Кто был в РТП 1?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: подполковник Судак

Запитання експерта : А начальник Главного управления был руководителем тушения на тушении данного пожара?

Запитання слідчого: Расшифруйте, що це таке РТП?

Відповідь експерта: руководитель тушения пожара

Запитання експерта: начальник Главного управления был руководителем тушения на тушении данного пожара? Вы слышали, чтобы он давал какие то распоряжения, вказівки?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на пожаре нет

Запитання експерта : А до пожара?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: тоже нет

Запитання експерта : А почему Вы так помните, что Судак выехал с Вами?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну я так понимаю, что на Греческой что то было. Там взяли нашу машину, катались на ней и так далее. По телевизору это все транслировалось, куда они, что они идут делать

Запитання експерта : Подполковник Судак был ответственным или каким образом...?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: он заступает в нашу смену дежурным от Главного управления, оперативным дежурным. То есть на масштабные пожары он выезжает как руководитель тушения

Запитання експерта : Он всегда в составе штаба выступает?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да

Запитання експерта : Перебоев с водой не было? Вы смогли потушить, то есть ни шланг вам не порезали, ни чего?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: там закрыли немного

Запитання експерта : Какое давление было?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: в смысле?

Запитання експерта : В гидранте?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: подается давление с насоса, а не с гидранта. Напор в системе городской нормальный был. Я не могу просто понять , вы спрашиваете за насос?

Запитання експерта : Правильно, были ли перебои в подаче воды?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет

Запитання експерта : Как по проводу, так и от насоса до ствола?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: так, давление было нормальным.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



Запитання експерта : Было повреждение рукава, кто то его повредил?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:ну да

Запитання експерта : Поставили задержку, продолжили работу?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да

Запитання експерта :Кому то лично мешали, ствол вырывали, отталкивали?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ребята говорят, что изначально было. Они получили команду подать из ствола в ствол В. В это время с подполковником Судаком, мы начали обходить территорию с этой стороны, потому что люди просили помощи. По радиостанции передавалось, с какой стороны выезжала лестница

Запитання експерта : Но так ни кого не оттаскивали, ни кому не мешали работать со стволом?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: единственное, что там по началу было. Я когда пришел, взял ствол и по лестнице на 3 этаж

Запитання експерта : В каких позах находились люди, когда ты видел тела погибших?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: в разных позах. Один на окне висел, я думал вообще, что он еще живой. Подали лестницу, подошли, он видимо давно не дышит

Запитання експерта : А какое скопление людей было?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: я же сказал, второй-третий этаж

Запитання експерта :Я имею в виду, как они были между собой, один на другом?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: рядом . Я не могу понять, лично бы я выпрыгнул, может их внизу ждали, потому они боялись. Лично я бы выпрыгнул сразу

Запитання експерта : Была ли возможность, тогда когда вы вошли в помещение по центральной лестнице, была ли возможность уйти беспрепятственно в право боковые помещения либо влево?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: мы сразу и пошли, доступ был свободным

Запитання експерта : Там ничего не горело?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: такого ничего не было

Запитання експерта : Так хорошо, трупы которые лежали, как один на одном, не было такого?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет, рядом лежали.

Запитання експерта : Какие то внешние повреждения термические были?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: они все черные были

Запитання експерта : Просто лежали и все, в копыти?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да

Запитання експерта : Сокращения рефлекторное, поза боксера так называемое присутствовало?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: руки? да было у одного, он так лежал ( показывает)

Запитання експерта : Один только?

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

Відповідь свідка Сербула Е.С.: один, по-моєму да

Запитання експерта : А где точно лежал?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на третьем этаже, на лестничной площадке, я не помню где

Запитання експерта: Ты заканчивал пожарное образование? Что заканчивал?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: Харьковский университет

Запитання експерта : Ты знаешь с курса обучения, что человек если занимает позу боксера, значит он умер до возникновения пожара?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: такой момент я пропустил. Я как раз хотел спросить, что это означает

Запитання експерта : Ты четко можешь сказать, что когда ты зашел лично, как ты попал в во внутрь на первом, втором или на третьем этаже?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на третьем

Запитання експерта : Ты попал на третий этаж во внутрь здания, ты спускался на второй, первый этаж?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да, только мы получается нашли выход с другой стороны, не по лестничной клетке, а с другой стороны. Люди видимо поставили лестницу, кто там оставался в здании и через черный вход

Запитання експерта : А в фойе ты входил на первом этаже?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет не входил. Мы просмотрели третий этаж, ребята уже поднимались по второму этажу

Запитання експерта : Грубо говоря ты работал на третьем этаже?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да

Запитання експерта : На третьем этаже была наибольшая концентрация погибших на лестничных маршах, да?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да

Запитання експерта : А рефлексорное сжатие конечностей и ты наблюдал только на одном погибшем?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на третьем этаже там еще женщина на столе была

Запитання експерта : Тоже в позе боксера?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: она на столе, на спине, сломали ее что ли

Запитання експерта : То есть эта женщина погибла не от причин связанный с пожаром?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:ничего не обгоревшая, мы зашли в помещение и она лежит на столе

Запитання експерта :А запах чувствовался?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет, там просторный кабинет был, нет

Запитання експерта : Лежала на спине и на на столе?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: там было все разбросано, следы драки было

Запитання експерта :Следы чего?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: драки, было все разбросано

Запитання експерта : А это человек, который лежал в позе боксера, с сжатыми кулаками, подтянутыми к груди, на нем были какие то термические повреждения были?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: он был обгоревший, в саже

Запитання експерта : В саже или обгоревший?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: в саже, я уже не помню, Вы мне задаете такие вопросы

Запитання експерта : Нам надо все воспроизвести, мы сами там не были

Відповідь свідка Сербула Е.С.: вы меня спросили за эти руки, в памяти я помню что, что то было такое. А конкретно полностью обгоревший или в саже, я не помню

Запитання експерта : А тебе не бросилась картина именно сгоревших людей , не закопчених в копоте покрытых сажей, а именно термические повреждения непосредственно. Сгоревшая одежда, мышечный корсет на груди?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: были

Запитання експерта : Было видно воздействия открытого пламени?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да

Запитання експерта :Это было в принципе было видно, что не просто подожгли зажигалкой одежду, а чем то облили, сгоревшая одежда, так?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: ну где получается, что так

Запитання експерта: На третьем этаже были баррикады? Там где ты заходил?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет, там по-моему одни трупы лежали. На втором этаже были баррикады.

Запитання слідчого : Какие именно баррикады были на втором?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:шкафы, два шкафа, стол

Запитання слідчого : Место нахождения, баррикады?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: на пол этажа спустились, я сильно не заходил туда. Между вторым и третьем этажем

Запитання експерта : На лестничной площадке?

Відповідь свідка Сербула Е.С.:да. Потому что я на второй этаж спустился, посмотрел и пошли на верх сразу

Запитання експерта : Сильно обгоревшая была? Глубокое проуглевание, поверхностное горение было?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: поверхностное. Ну если бы згорело, то сгорело бы полностью, а так было сажа нагоревшая

Запитання експерта : Шпон пооставался или шпона вообще не было? Как помнишь

Відповідь свідка Сербула Е.С.: не помню, там целая конструкция была. Это все быстро произошло, может кто то и ходил и вникал, я не ходил и не вникал. Может Вы сейчас слушаете меня и думаете, что он рассказывает

Запитання експерта : Мне надо воспроизвести картину, сделать висновок, потому что все эти объяснения дают представить четкую картину. На основании этого постановления я смогу сделать какие то выводы. Такой еще вопрос, вот все что ты видел, складывается впечатление, что не все люди, то есть трупы

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

имели следы термического воздействия, даже женщина лежала без признаков ожогов и там в принципе ничего не закопчено. Получается так?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: получается, что ее убили

Запитання експерта : Получается, что нельзя связать ее смерть с этим поджогом?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: нет. Там же еще есть видео в интернете, видели, когда снимали?

Відповідь експерта: нет, не видел

Запитання експерта : Сколько ты занимаешься, сколько ты уже на службе?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: С 2006 года, с университета

Запитання експерта : Ты непосредственно занимаешься тушением пожара?

Відповідь свідка Сербула Е.С.: да. Где то уже три года...”.

З стенограми до протоколу допиту свідка Бердника О.Г. від 30.07.2015 року: “...  
Запитання слідчого: Розкажіть всі події, починаючи коли заступили на чергування і так дальше?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: Хорошо, на тот момент я был на стажировке в ДПРЧ 3, я был переведен с припортового завода, для того чтобы проходить дальнейшую службу. Непосредственный начальник у меня был Абдулаев Рашид. При заступании на дежурство 2 мая 2014 года, все события мы узнавали непосредственно по первому каналу телевидения и уже были готовы к тому, что нас вызовут на эти события. Сначала была Греческая площадь но первый вызов поступил и оправилась автолестница, которая оправилась на Куликову площадь, следом за ней, час не помню, мы были уже одеты в боевую одежду, мы уже знали, что нас будет туда направлять, потому что по телевизору видели, что все горит.

Запитання експерта: Скажите пожалуйста, что авт лестница пошла как вызов о помощи или по какому то рангу пожара?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: пошла не по рангу, если пошла по рангу, то мы пошли бы сразу автоматом. Лестницу вызвали сначала, а потом уже нас. После того как нас вызвали двумя отделениями, то со мной непосредственно был начальник части майор Абдулаев, старший прапорщик Балканов, старший сержант Кушкель. По прибытию на Куликово поле, второе отделение сразу стало на пожарный гидрант по ул. Канатной.

Запитання експерта: Вы когда туда прибыли, какая то пожарная часть была там?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: по месту вызова там уже находилась ДПРЧ 2, ДПРЧ 7, авто лестница наша стояла. По прибытию майор Абдулаев сориентировал нас и мы непосредственно приступили к спасению людей, так как первые стволы подавались на тушение и если смотреть лицом на дом профсоюзов – на фасад, то с левой стороны крыла на втором этаже было возгорание и с третьего этажа люди просили о помощи. Мы сняли трехколенную лестницу и комбинированным подъёмом с трехколенной лестницей спустили, непосредственно майор Абдулаев спустил пятерых

человек , со штурмовой лестницы я и прапорщик Вулканов находились на трехколенной лестнице и уже с окна спускали и вниз.

Запитання експерта: они сами спускались или лезли по веревке?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет они спускались без веревки, потому что он сам находился на лестнице страховал, чтобы не упали. Там был парапет и трехколенная лестница стояла между окнами и спускали на трехколенную лестницу. После того как было произведено спасение пятерых людей, майор Абдулаев дал команду о том, чтобы подавали протягивалась линия для тушения пожара внутри здания.

Запитання експерта: По прибытию на место пожара майор Абдулаев принимал решение сам или получал какие то команды?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: непосредственно сам принимал решение. Он передал в эфир, что прибыл на место вызова и принял решение о том, что надо спасать людей.

Запитання експерта: Вы видели, что люди просят о помощи он докладывал куда то?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: Возможно да, я не видел этого, радиообмен он вел

Запитання експерта: то есть была команда и вы ее выполнили, поставили лестницу, сделали комбинированную подвеску, спасали людей через проем, после этого, как необходимость спасать людей отпала, вы видели, что там продолжало гореть?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: в это время мы еще двоих человек сняли со второго этажа по двухколенке этажа

Запитання експерта: какое горения наблюдалось когда вы спасли?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: непосредственно горел центральный вход-фойе и второй этаж первое окно сразу от фойе. Мы были сосредоточены на этом куске, мы как увидели пожар.

Запитання експерта: Какой цвет пламени, какова высота пламени, как можно охарактеризовать?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: пламя было природного цвета, большого задымления не было, языки пламени были

Запитання експерта: пламя к какому цвету больше к желтому или к красному?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: больше к желтому возможно из за дымления

Запитання експерта: задымление сильное было?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: задымление было но работали без аппаратов, тесть дышать можно было.

Запитання експерта: Вы наблюдали сквозняк, распространение дыма в помещение в дом профсоюзов?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: я вам скажу так, зайдя по трехколенной лестнице до второго этажа, плотность дыма была большая и пока мы проводили спасательные работы, я бы конечно не рискнул зайти без спасательного

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

аппарата, но в течении того времени корда мы спустили людей, скорее всего за сквозняком можно было идти без аппаратов

Запитання експерта: то есть интенсивного горения не было?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: не было, мы подали ствол, сбили, прорыли, чтобы сверху немного облако осело и мы без аппаратов зашли в четвером

Запитання експерта: Что конкретно горело и каким стволом вы тушили?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: ствол Б

Запитання експерта: а из под цистерны?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: была цистерна и я как понял ее сразу установили через перекачу, которая давала воду на цистерну и через нее тушили пожар

Запитання експерта: и ты работал со стволом?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: со стволом работал Абдулаев

Запитання слідчого: а ты был подствольщиком?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: да я был подствольщиком. Вначале горело офисное оборудование, такое как разломанные стулья, стол, где то палка горела. Возможно какой то очаг и был менее сконцентрированный явного горения

Запитання експерта: в чем проявлялось?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: во загромождении офис мебели. Подали ствол, оно там уже забили, зачернили и оно там пошли, оно уже дымилось

Запитання експерта: Вы довольно быстро потушили?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: да, это составило буквально тридцать секунд может и меньше

Запитання експерта : Трупы видели?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: да

Запитання експерта: Где?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: первый труп мы обнаружили внутри дома профсоюзов, когда мы вышли в один из коридоров на этаже . Вскрыв дверь с левой стороны, это была вторая или третья дверь, мы обнаружили труп женщины в возрасте за 50, телосложением тучное и в характерной позе она находилась. Она стояла на ногах, но она была настолько позвоночник, спина полностью ее лежало на столе, тень она была под углом 90 градусов. Я еще так не видел, ноги стоят прямо, а спина без прогиба

Запитання експерта: на ней были следы термического воздействия, закопченности?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: на ней не было копоти, цвет дыма был прозрачной конценстенции

Запитання експерта: на лице были синяки, пятна?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет не было, просто насторожила форма тела

Запитання експерта: то есть сложилось впечатление, что она померла не оттого что был пожар, а отчего то другого?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: ну да, возможно, окна были закрыты, не разбиты, второй этаж был полностью зарешечен. Майор Абдулаев передал по радиостанции. Что нужен суд-мед эксперт, по внешним признакам мы обнаружили, что тело без признаков жизни, потрогали пульс

Запитання експерта: можно показать здесь?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: да. Если мы зашли ( показывает на схеме здания ), то это второй этаж либо в этом кабинете или в том, скорее всего в третьем кабинете, стол стоял в этой части, она находилась лицом к этой стене, поперек стола. Двигаясь дальше и вскрывая все двери и говоря «Кто есть откликнитесь», и начали вскрывать двери топором, которые были заперты для обнаружения пострадавших. Зайдя на вторую лестничную клетку, между вторым и третьим этажом, мы еще один очаг возгорания ликвидировали путем подачи ствола, которые были забаррикадированы офисной мебелью, горело с большим выделением дыма. Разбивая окна, делая искусственную природную вентиляцию, выпустили дым, затушили там в кабинете сделав разведку, никого не обнаружили. Начали подниматься на третий этаж. Нами были вскрыты порядком 5-15 дверей, где мы никого не обнаружили, офисные помещения были просто заперты. По возможности где был доступ, мы открывали форточки, чтобы создать турбулентность воздуха. Поднявшись на 3 этаж, зайдя в актовый зал и пройдя через него, мы вышли в основное фойе-центральный вход. И там уже по центральному сходу мы обнаружили где то трупов 5 в разных позах. Два -три человека находились на лестничной клетке потому что пришлось маневрировать между ними, они были похожи на темно коричневого цвета манекены.

Запитання слідчого: Они имели признаки воздействия какого то пламени, обгоревшая одежда, кожа?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: я думаю что больше закопченности температурного воздействия, прямого контакта с пламенем не было, тесть была одежда, они закопчены полностью были. Между третьим и четвертым в сторону фасада задней части в окне находился труп мужчины, возраст я не могу сказать, обгоревший, он даже выше на половину сгоревшего конечности сзади. Он как вылез в окно, а та часть и там где он вылез, еще горела офисная мебель, подали ствол, но не с нашей линии, наша закончилась при подъёме на второй, третий этаж. Мы уже делали разведку.

Запитання експерта: на нем тоже одежда была сгоревшая?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: одежда да, в задней части. Под ним было, как можно сказать как Жанна Д'Арк то он выбрался по офисной мебели туда, может оно и не горели, но когда мы его обнаружили, то задние конечности уже сгорели

Запитання слідчого: Что уже кости было видно?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: били видны конечности

Запитання слідчого: а те трупы которые вы находили, присутствовала ли рефлекторное сжатие мышц?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: вы знаете там не наблюдалось

**Судовий експерт:**

**С.В. Искрук**

Запитання слідчого: а Вы знаете из за чего оно проявляется, учили?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: при воздействии температуры начинается мышечное сжатие

Запитання слідчого: в каком случае это происходит ?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: при воздействии высокой температуры

Запитання слідчого: там есть еще одно условие, где при этом человек должен быть мертвым и только тогда принимает такую позу?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: я не наблюдал

Запитання експерта: вы учили это?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: я не заканчивал спец образование, на данный момент я учусь на втором курсе

Запитання експерта: а где?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: институт гражданской защиты міста Києва

Запитання експерта: Вышгородский?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: да

Запитання експерта: Вам преподавали после диплома?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: после диплома возможно. Пока у нас технические аспекты. Поднимаясь уже на четвертый этаж, то я увидел плотность трупов достигала, невозможно было пройти, так как та лестница выходит только на третий этаж. Через актовый зал мы вышли на центральную лестницу.

Запитання експерта: там ты не видел людей в холле?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет я видел такие позы, что молодые парень с девушкой обнялись друг с другом и от безысходности, как будто и попросили так сидеть, а они так и сидели. Кто то вот так держал голову ( показывает ) тоже сидели на лестничной клетке.

Запитання експерта: то есть типичные позы для пожара?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет вообще не типичные, были таки что полностью лежали, но я не одного не видел с признаками боксёрских поз, а обгоревшее тело видел

Запитання експерта: Эти позы людей, которых ты видел, они могли образовываться в случае если температура, дым воздействовали на эти людей, когда эти факторы создаются, то люди стараются как то укрыться, а ты сейчас рассказываешь, что люди как то замерли?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: да вот такое у меня было видение. Конечно у меня это был первый такой пожар, я работал в припортовом заводе и приехав сюда мне стало плохо. Потому что плотность трупов была настолько велика, я переборол себя

Запитання експерта: трупы когда вы осматривали, было ли за мешано выделение, слюноотделение с полости рта, это присутствовало?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет я не замечал. Люди сидели на лестницах, как будто их толкнули, так и сидели на разных лестничных клетках.

Запитання експерта: тесть люди помогли таким образом, что они не сопротивлялись факторам пожара , температуры, дыма, они не не защищались?

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



Відповідь свідка Бердника О.Г.: можливо, принцип паники присутствовав би, а вони обнялись и просто обнялись

Експерт: в принципе у меня больше нет вопросов.

Запитання слідчого: у мене є запитання, чи хтось зі сторонніх осіб чинив опір для тушіння місця?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: ні, то есть прибув на место, абсолютно быстро без каких либо препятствий могли маневрировать

Запитання експерта: я хотел бы уточнить, на какое место вы прибыли?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: если есть, то я Вам могу показать. Вот ( показывает на карте ) центр, мы стояли здесь, ближе к лестнице, шла от сюда перекачка. Мы стояли на фасадной части, смотрите, здесь клумба цветов, а от клумбы метров 10, здесь был народ, толпа и мы ближе подойти не могли, здесь было милицейское оцепление, могли ближе подойти сразу протянули сюда шланг.

Запитання експерта:Значит Вам не оказывал никто сопротивление, препятствие?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет

Запитання слідчого: Від бійців скарги були якісь, чи погрузували ім?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: нет, от наших нет, может единственное из толпы біла помощь. Мы их отгоняли, придерживали трехколенную лестницу, человек пять оказывали помощь, то рукав поправят, просили чем то помочь

Запитання слідчого: За якою адресою знаходиться Ваша ДПРЧ?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: ДПРЧ находится на улице Старопортофранковская 1 угол Пастера

Запитання слідчого: Приблизно яка відстань від ДПРЧ до будинку Профспілок?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: відстань, километров 5-7, выехали сразу, заторов не было, поворот немножечко с Малой Арнаутской на саму Канатную была зупиночка, потому что был сильный поток машин, не останавливаясь оно продвигалось, приехали беспрепятственно

Запитання експерта: кого із вищого керівництва Ви бачили на Куликовому полі?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: непосредственное на Куликовом поле я видел Боделана начальника, Губая Виктора Викторовича.

Слідчий: зараз 16:54 в зв'язку з технічними неполадками слідча дія була призупинена . Продовжимо слідчу дію , на чому ми закінчили?

Відповідь Бердника О.Г.: кто був присутний на пожежі із руководящего состава- Боделан, Губай, Великий и Судак начальник третьей смены

Запитання експерта: У Вас была радиостанция?

Відповідь Бердника О.Г.: нет

Запитання експерта: может Вы слышали, отдавал ли начальник какие либо распоряжения по поводу тушения пожара?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: я слышал радиообмен, что Абдулаев вскрытие дверей передавал информацию, но весь ход действий, а каких то команд я не

слышал. Я еще не постоянно возле него, то рукав оттянуть, рядом с ним постоянно я не находился

Запитання експерта: То есть конкретные команды руководителей по туше нию пожару сам ты лично не слышал?

Відповідь свідка Бердника О.Г.: я не слышал...”.

### **За результатами аналізу текстових матеріалів КП встановлено:**

1. Перше повідомлення про пожежу в палатках надійшло о 19:31:29 (пожежні підрозділи не висилались).

2. Перше повідомлення про пожежу в будинку Профспілок надійшло о 19:45:23 (пожежні підрозділи не висилались).

3. Перший пожежний підрозділ було направлено на гасіння пожежі о 20:06:27 (через 35 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 21 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок).

4. Перший пожежний підрозділ прибув о 20:09:53 (через 38 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 24 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок (Згідно розкладу виїздів на пожежу в Одеській області Федерація Профспілок, техніка слідує за автоматичним номером виклику “Пожежа № 2”)).

5. Автодрабину до місця пожежі запросили направити о 20:12:31 (через 27 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок. Згідно розкладу виїздів на пожежу в Одеській області Федерація Профспілок, автодрабина висилається автоматично).

6. Згідно з переліком особливо важливих об'єктів району виїзду 2-ї ДПРЧ ГУ ДСНС України в Одеській області Федерація Профспілок проходить за підвищеним рангом виклику “Пожежа № 2”.

7. Пожежа № 2 об'явлена о 20:17:19 (через 32 хв. після початку пожежі в будинку Профспілок.).

8. Відповідно до пункту 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України, пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену).

9. Картка пожежогасіння на будівлю Профспілок відпрацьовувалась лише двома караулами ДПРЧ-2 у 2013 році.

10. Два караулу ДПРЧ-2 не були знайомі з оперативно-тактичними особливостями гасіння пожежі в будівлі Профспілок (відсутні відмітки про відпрацювання оперативної картки пожежогасіння з двома караулами в спеціальному розділу картки).

11. Невиконання Кодексу цивільного захисту України в частині функцій Держави, спрямованих на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період, реагування на надзвичайні

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

ситуації та ліквідація їх наслідків, ліквідації наслідків надзвичайної ситуації - проведення комплексу заходів, що включає аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, які здійснюються у разі виникнення надзвичайної ситуації і спрямовані на припинення дії небезпечних факторів, рятування життя та збереження здоров'я людей, а також на локалізацію зони надзвичайної ситуації, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3.

12. Невиконання Статуту дій та наказу ДСНС України ГУ ДСНС України в Одеській області № 12 від 14.01.2014 у частині виїзду, направленню та залученню сил та засобів пожежно-рятувальних підрозділів на гасіння пожеж (виїзд підрозділів по рангу пожежі № 1 та № 2).

13. Невідповідність між часом виникнення пожежі у будинку профспілок та часом вказаним в Акті про пожежу.

14. Під час планової перевірки виявлено 23 невідповідності норм законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту. На час виникнення пожежі відсутні будь-які відмітки про усунення зазначених невідповідностей.

15. Невідповідності між поясненням Губая В.В. та стенограми ведення телефонних розмов в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі (перше повідомлення про пожежу в палатках надійшло о 19:31:29 (пожежні підрозділи не висилались), перше повідомлення про пожежу в будинку Профспілок надійшло о 19:45:23 (пожежні підрозділи не висилались), перший пожежний підрозділ було направлено на гасіння пожежі о 20:06:27 (через 35 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 21 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок), перший пожежний підрозділ прибув о 20:09:53, автодрабину до місця пожежі запросили направити о 20:12:31, пожежа № 2 об'явлена о 20:17:19 (через 32 хв. після початку пожежі в будинку Профспілок)).

16. Невідповідності між поясненням Губая В.В., Ліпечького О.В. (приблизно в 19.00-19.30...На момент мого прибуття з тильного боку будинку профспілок знаходився пожежний автомобіль ДПРЧ-2) та стенограми ведення телефонних розмов в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі (перше повідомлення про пожежу в палатках надійшло о 19:31:29 (пожежні підрозділи не висилались), перше повідомлення про пожежу в будинку Профспілок надійшло о 19:45:23 (пожежні підрозділи не висилались), перший пожежний підрозділ було направлено на гасіння пожежі о 20:06:27 (через 35 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 21 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок), перший пожежний підрозділ прибув о 20:09:53, автодрабину до місця пожежі запросили направити о 20:12:31, пожежа № 2 об'явлена о 20:17:19 (через 32 хв. після початку пожежі в будинку Профспілок)).

17. Невідповідності між протоколом допиту свідка Губая В.В., протоколом допиту свідка Коевої С.М., поясненням Коевої С.М., протоколом

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

допиту свідка Пономарьової Л.В. в частині доповіді начальнику ГУ ДСНС (згідно пояснення Коевої, Пономарьової, доповідь робив начальник ЧЗ ОКЦ, згідно протоколу допиту Губая, доповідь начальнику ГУ ДСНС робила Коева).

18. Невідповідності між протоколом допиту свідка Губая В.В. в частині загрози людям: “...У зв'язку із пожежою наметів загрози життю людей не було”, положенням про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3, п. 32 статті 2. Кодексу цивільного захисту України: “пожежа - неконтрольований процес знищення або пошкодження вогнем майна, під час якого виникають чинники, небезпечні для істот та навколишнього природного середовища”.

19. Невідповідності між протоколом допиту свідка Губая В.В. в частині виконання робіт пов'язаних із гасінням пожежі: “...відповідно до наших нормативних актів, робота пожежно-рятувальних підрозділів може проводитися тільки в умовах мирного часу або повної безпеки особового складу. В разі наявності загрози життю чи здоров'ю співробітників ДСНС пожежно-рятувальні заходи виконуватись не можуть” та п. 3 статті 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України (пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену)), положенням про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3, статтями 22, 80 Кодексу цивільного захисту України:

“ Основними завданнями сил цивільного захисту є:

1) проведення робіт та вжиття заходів щодо запобігання надзвичайним ситуаціям, захисту населення і територій від них;

2) проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт;

3) гасіння пожеж;

4) ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій в умовах екстремальних температур, задимленості, загазованості, загрози вибухів, обвалів, зсувів, затоплень, радіоактивного, хімічного забруднення та біологічного зараження, інших небезпечних проявів;

5) проведення піротехнічних робіт, пов'язаних із знешкодженням вибухонебезпечних предметів, що залишилися на території України після воєн, сучасних боєприпасів та підричних засобів (крім вибухових пристроїв, що використовуються у терористичних цілях), крім територій, які надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, військових навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил України, інших військових формувань;

6) проведення вибухових робіт для запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків;

7) проведення робіт щодо життєзабезпечення постраждалих;

8) надання екстреної медичної допомоги постраждалим у районі надзвичайної ситуації і транспортування їх до закладів охорони здоров'я;

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

9) здійснення перевезень матеріально-технічних засобів, призначених для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та надання гуманітарної допомоги постраждалим внаслідок таких ситуацій;

10) надання допомоги іноземним державам щодо проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;

11) проведення аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання та окремих територій, на яких існує небезпека виникнення надзвичайних ситуацій.”.

Пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену).

20. О 19:56 була надана команда на виїзд пожежного підрозділу диспетчеру ЧЗ ОКЦ, а диспетчер ЧЗ ОКЦ по радіозв'язку направила пожежний підрозділ лише о 20:05 (через 9 хвилин після надходження команди).

21. Невідповідність між протоколом допиту свідка Губая В.В. в частині рангу виїзду пожежних підрозділів на пожежу: “я оголосив ранг виклику “Пожежа № 2”” та переліком особливо важливих об'єктів району виїзду 2-ї ДПРЧ ГУ ДСНС України в Одеській області – Федерація Профспілок проходить за автоматичним рангом виклику “Пожежа № 2”.

22. Невиконання начальником ГУ ДСНС України в Одеській області Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території, вимог Статуту дій щодо керівництва на пожежі підпорядкованими підрозділами та організації роботи штабу на пожежі.

23. Невиконання посадової інструкції першого заступника начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території.

24. Невиконання посадової інструкції заступника начальника Головного управління з реагування на надзвичайні ситуації Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині організації проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт.

25. Невиконання посадової інструкції помічника начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби) Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині невиконання п.п. №№ 2.12, 3.1, 3.2., невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

26. Невиконання посадової інструкції диспетчера чергової зміни Оперативно-координаційного центру у частині контролю за своєчасністю виїзду пожежно-рятувальної техніки, аварійних служб міста, невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів.

27. Невиконання положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3, посадової інструкції начальника чергової зміни Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині організація виконання завдань пов'язаних з ліквідацією надзвичайних ситуацій (небезпечних подій) (далі – НС (НП)) згідно з планами реагування, наказами, інструкціями взаємодії, здійснення контроль за своєчасним направленням чергових підрозділів до місця виникнення НС (НП), аварій, катастроф тощо відповідно до розкладу виїздів та планів залучення сил і засобів, невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів.

28. Під час пожежі в палатках на площі Куликове поле біля будинку Профспілок відбулося горіння газу, який знаходився в газовому балоні (створювалась загроза вибуху газового балона – загроза людям, загроза вибуху).

29. Пожежа розпочалася на першому поверсі в зоні розташування фойє будинку та на сходовому марші між другим та третім поверхами з подальшим розповсюдженням за напрямом протягу по спалимим матеріалам облицювання та барикадам.

30. Повну та персональну відповідальність за роботою Головного управління несе начальник Головного управління.

31. Пожежні підрозділи відносяться до сил та засобів цивільного захисту.

32. Основними завданнями сил цивільного захисту є:

- проведення робіт та вжиття заходів щодо запобігання надзвичайним ситуаціям, захисту населення і територій від них;
- проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт;
- гасіння пожеж....

32. Під час ліквідації пожежі, були виявленні загиблі без ознак термічної дії полум'я, в нетипових для пожежі позах.

33. Під час пожежі спостерігався дим жовтого кольору.

34. Під час проведення дослідження виявлено хлороформ.

Для відповіді на питання 3. Де знаходиться осередок або осередки пожежі? проводилось вивчення довідкової літератури [1-5]. Ознаки, що

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

вказують на місце початкового горіння зазвичай формуються у вигляді осередкового конуса. Осередковий конус, як правило має відображення на оточуючій обстановці у вигляді порівняно більшого пошкодження предметів і конструкцій внаслідок термічного впливу пожежі. Це обумовлено фактором часу, на протязі якого зазначений чинник впливає на предмети та елементи конструкцій. Найбільший за терміном вплив – в осередку. Відповідно до літературних даних, осередок пожежі – місце виникнення початкового горіння від якого полум'я починає розповсюджуватись в різних напрямках. В місці виникнення пожежі, виникають найбільш сильні вигорання та руйнування. Ураховуючи покази свідків, співробітників ДСНС, результати судової пожежотехнічної експертизи від 07.07.2014 № 11, встановлено, що осередки пожежі знаходились в фойє 1, 2 та 3 поверхів, в місцях розташування барикад.

Для відповіді на питання 4, 5, 6. Якими шляхами розповсюджувалася пожежа від осередку або осередків? Чим пояснюється інтенсивність горіння в осередках пожежі? Чим пояснюється розповсюдження пожежі від осередків? проводилось вивчення довідкової літератури [1-5]. Згідно інформаційних джерел встановлено, що найбільше пошкодження предметів і конструкцій внаслідок термічного впливу пожежі зазнають в осередку пожежі. Це обумовлено фактором часу, на протязі якого зазначений чинник впливає на предмети та елементи конструкцій. Найбільший за терміном вплив – в осередку. Також, згідно матеріалів справи, в осередках пожежі було застосовано інтенсифікатор горіння – “змінений нафтопродукт”. Від осередків пожежі полум'я розповсюджувалось по спалимим матеріалам по напрямку протягу.

Для відповіді на питання 7, 8. Чи є ознаки об'ємного вибуху в приміщеннях будівлі «Профсервіс федерації профспілок Одеської області»? Якщо є, то встановити умови при яких стався об'ємний вибух та його причину? проводилось вивчення довідкової літератури [5]. Приводом для розгляду версії є характерні сліди та свідчення очевидців, які підтверджують виникнення пожежі після вибуху, що стався. Пожежа в таких випадках можлива у результаті впливу на горючі речовини і матеріали джерел запалювання, що утворюються внаслідок вибуху:

- це, в першу чергу, надзвичайно висока температура і полум'я;
- іскри механічного походження, що утворюються внаслідок співудару металевих деталей, уламків, частин зруйнованого обладнання чи устаткування;
- електричні дуги, іскри, розжарені частки металу, які утворюються через зруйнування електромереж або окремих елементів електроустановок;
- відкрите полум'я, жар, іскри, які виникають внаслідок зруйнування установок чи приладів, в котрих за нормальних умов відбувається горіння різних видів палива;
- нагріті до високої температури поверхні обладнання та устаткування, на які внаслідок вибуху попадають горючі матеріали, речовини, елементи конструкцій.

Вибухи, що призводять до пожеж, в більшою мірою характерні для виробничих умов. Але й у побутових умовах вони виникають достатньо часто. Зазвичай, це пов'язується з порушенням вимог безпеки під час експлуатації газових мереж або балонів зі стисненим природним газом... Під час обґрунтування даної версії слід насамперед доказово встановити джерело запалювання, причину і момент його виникнення, тобто відслідкувати всю послідовність розвитку окремих подій. Згідно матеріалів справи, показів свідків, не виявлено ознак об'ємного вибуху.

Для відповіді на питання 9, 10, 21. Чи відповідала будівля «Профсервіс федерації профспілок Одеської області» вимогам пожежної безпеки? Якщо ні, то які вимоги пожежної безпеки були порушені? Чи знаходяться порушення вимог пожежної безпеки в причинно-наслідковому зв'язку з виникненням пожежі, розповсюдженням пожежі, інтенсивністю горіння, настанням нещасного випадку – загибелі людей? проводилось вивчення довідкової літератури [4]. Згідно матеріалів справи, висновку судової пожежно-технічної експертизи від 07.07.2014 № 11, встановлено невідповідності норм законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту (Припис № 187 про усунення порушень вимог законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту від 29.04.2013):

“п.1. Приміщення федерації обладнати автоматичною системою пожежної сигналізації з виводом сигналу від ПКП на пульт пожежної охорони (Строк виконання 03.06.2013).

п.2. Провести вогнезахисне оброблення дерев'яних конструкцій перекриття дахових приміщень федерації вогнезахисним розчином (Строк виконання 04.06.2013).

п.3. Приміщення федерації обладнати системою оповіщення людей про пожежу. З порядком оповіщення ознайомити усіх працюючих (Строк виконання 05.06.2013).

п.4. Двері в приміщеннях електрощитових виконати протипожежними з межею вогнестійкості 0.6 годин (строк виконання 06.06.2013).

п.5. Приміщення федерації доукомплектувати сертифікованими вогнегасниками згідно норм належності. Завести журнал обліку та технічного обслуговування вогнегасників (строк виконання 07.06.2013).

п.6. Провести технічне обслуговування, а при необхідності перезарядку усіх наявних вогнегасників (строк виконання 10.06.2013).

п.7. Привести у працездатний стан систему внутрішнього протипожежного водогону та кнопок дистанційного пуску насосів підвищувачів (строк виконання 11.06.2013).

п.8. Пожежні крани системи внутрішнього протипожежного водогону укомплектувати сертифікованими пожежними рукавами, стволами та напівгайками (строк виконання 12.06.2013).

п.9. Провести технічне обслуговування пожежних кранів з пуском води та з занесенням результатів перевірки в спец журнал (двічі на рік).



п.10. Елементи з'єднання пожежних кранів з пожежними рукавами та стволами виконати однотипними та однакового діаметру (строк виконання 13.06.2013).

п.11. На всіх шафах пожежних кранів нанести написи «ПК №...» та «При пожежі дзвонити 101» (строк виконання 14.06.2013.)

п.12. В насосній федерації вивісити загальну схему протипожежного водопостачання та схему обов'язки насосів. (строк виконання 10.06.2013).

п.13. Усі відкриті електросвітільники в приміщеннях федерації обладнати захисними скляними ковпаками (строк виконання 11.06.2013).

п.14. Провести замір опору ізоляції електромережі електрообладнання на діелектричну міцність (строк виконання 12.06.2013).

п.15. Заборонити підвішування електросвітільників в усіх приміщеннях федерації безпосередньо на струмопровідних дротах (строк виконання постійно).

п.16. Відкриті електророзподільні коробки (Дози) в приміщеннях федерації закрити кришками з негорючого матеріалу (строк виконання 13.06.2013).

п.17. Усі з'єднання окінцювання дротів електропроводів виконати пайкою, сваркою чи болтовим/гвинтовим з'єднанням.

п.18. Провести розрахунки допустимого навантаження електричних мереж в приміщеннях федерації (строк виконання 10.06.2013).

п.19. Усі евакуаційні виходи позначити світловими або світло відбивними покажчиками з написом «ВИХІД» білого кольору на зеленому фоні ... (строк виконання 11.06.2013).

п.20. Провести обов'язкове страхування членів добровільної пожежної дружини, далі (ДПД) (строк виконання 12.06.2013).

п.21. Заборонити оренду приміщень, організаціями, підприємствами, приватними особами без погодження з органами Державного нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки (постійно).

п.22. У всіх приміщеннях федерації встановити вказівні знаки місцезнаходження вогнегасників ... (строк виконання 15.05.2013).

п.23. З працюючим персоналом проводити інструктаж на протипожежну тематику під розпис в спец. журналі (строк виконання постійно)".

На час виникнення пожежі відсутні будь-які відмітки про усунення зазначених невідповідностей. Наявні невідповідності не перебувають у причинному зв'язку з виникненням пожежі, а саме, ці невідповідності, не спричинили виникненню пожежі та не створювали умови для її поширення.

Для відповіді на питання 11, 12, 13, 17. Якому рангу пожежі (згідно нормативних документів) відповідає будівля «Профсервіс федерації профспілок Одеської області»? Скільки необхідно залучати сил та засобів для гасіння пожежі згідно рангу виїздів на даний об'єкт? Чи були задіяні усі сили та засоби для гасіння пожежі згідно рангу виїздів? Чи правильно, в повній мірі та своєчасно використовувались сили та засоби пожежегасіння під час гасіння

даної пожежі? проводилось вивчення нормативної літератури: наказ ГУ ДСНС від 14.01.2014 № 12, Розклад виїздів та Перелік особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області. Згідно нормативної літератури та аналізу матеріалів провадження, встановлено:

1. Перше повідомлення про пожежу в палатках надійшло о 19:31:29 (пожежні підрозділи не висилались).

2. Перше повідомлення про пожежу в будинку Профспілок надійшло о 19:45:23 (пожежні підрозділи не висилались).

3. Перший пожежний підрозділ було направлено на гасіння пожежі о 20:06:27 (через 35 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 21 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок).

4. Перший пожежний підрозділ прибув о 20:09:53 (через 38 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 24 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок (Згідно розкладу виїздів на пожежу в Одеській області Федерація Профспілок, техніка слідує за автоматичним номером виклику “Пожежа № 2”)).

5. Автодрабину до місця пожежі запросили направити о 20:12:31 (через 27 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок. Згідно розкладу виїздів на пожежу в Одеській області Федерація Профспілок, автодрабина висилається автоматично).

6. Згідно з переліком особливо важливих об'єктів району виїзду 2-ї ДПРЧ ГУ ДСНС України в Одеській області Федерація Профспілок проходить за підвищеним рангом виклику “Пожежа № 2”.

7. Пожежа № 2 об'явлена о 20:17:19 (через 32 хв. після початку пожежі в будинку Профспілок.).

Отримавши інформацію про загоряння в будівлі профспілок, відповідно до Статуту дій, Розкладу виїздів та Переліку особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області, необхідно було негайно (одразу після надходження повідомлення) направити сили та засоби за Рангом № 2 (6 автоцистерн, автодрабина, автомобілі рукавний та газодимозахисної служби). Сили та засоби за Рангом № 2 направлялися до місця пожежі не автоматично (відповідно до Статуту дій, Розкладу виїздів та Переліку особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області), а лише після прибуття до місця пожежі полковника сл. ц. з. Губая В.В., о 20:17.

Для відповіді на питання 14, 15, 16, 18. Чи всі дії службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області під час виникнення даної пожежі були виконані згідно їх функціональних обов'язків? Чи всі дії службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області під час виникнення даної пожежі були виконані згідно нормативних документів ДСНС України? Якщо ні, то які саме дії службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області не були виконані згідно їх посадових інструкцій (функціональних обов'язків) та нормативних документів ДСНС України? Вимоги яких нормативних документів не були

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

виконані при організації виконання робіт по гасінню пожежі та ким? проводилось вивчення нормативної літератури: наказ ГУ ДСНС від 14.01.2014 № 12, Розклад виїздів та Перелік особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області. Згідно матеріалів кримінального провадження, нормативних документів ДСНС України встановлено невиконання:

- пункту 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України у частині: пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену);

- вимог Кодексу цивільного захисту України в частині функцій Держави, спрямованих на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період, реагування на надзвичайні ситуації та ліквідація їх наслідків, ліквідації наслідків надзвичайної ситуації - проведення комплексу заходів, що включає аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, які здійснюються у разі виникнення надзвичайної ситуації і спрямовані на припинення дії небезпечних факторів, рятування життя та збереження здоров'я людей, а також на локалізацію зони надзвичайної ситуації, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3;

- невиконання вимог Статуту дій та наказу ДСНС України ГУ ДСНС України в Одеській області № 12 від 14.01.2014 у частині виїзду, направленню та залученню сил та засобів пожежно-рятувальних підрозділів на гасіння пожеж (виїзд підрозділів по рангу пожежі № 1 та № 2).

- п. 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України (пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену));

- п. 2 статті 22. Кодексу цивільного захисту України:

“ Стаття 22. Склад та основні завдання сил цивільного захисту

2. Основними завданнями сил цивільного захисту є:

1) проведення робіт та вжиття заходів щодо запобігання надзвичайним ситуаціям, захисту населення і територій від них;

2) проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт;

3) гасіння пожеж;

4) ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій в умовах екстремальних температур, задимленості, загазованості, загрози вибухів, обвалів, зсувів, затоплень, радіоактивного, хімічного забруднення та біологічного зараження, інших небезпечних проявів;

5) проведення піротехнічних робіт, пов'язаних із знешкодженням вибухонебезпечних предметів, що залишилися на території України після воєн, сучасних боєприпасів та підривних засобів (крім вибухових пристроїв,

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

що використовуються у терористичних цілях), крім територій, які надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, військових навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил України, інших військових формувань;

б) проведення вибухових робіт для запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків;

7) проведення робіт щодо життєзабезпечення постраждалих;

8) надання екстреної медичної допомоги постраждалим у районі надзвичайної ситуації і транспортування їх до закладів охорони здоров'я;

9) здійснення перевезень матеріально-технічних засобів, призначених для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та надання гуманітарної допомоги постраждалим внаслідок таких ситуацій;

10) надання допомоги іноземним державам щодо проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;

11) проведення аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання та окремих територій, на яких існує небезпека виникнення надзвичайних ситуацій.”;

- невиконання посадової інструкції начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- невиконання посадової інструкції першого заступника начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- невиконання посадової інструкції заступника начальника Головного управління з реагування на надзвичайні ситуації Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- невиконання посадової інструкції помічника начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби) Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині невиконання п.п. №№ 2.12, 3.1, 3.2., невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області,

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів;

- невиконання посадової інструкції диспетчера чергової зміни Оперативно-координаційного центру у частині контролю за своєчасністю виїзду пожежно-рятувальної техніки, аварійних служб міста, невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів;

- невиконання положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3, посадової інструкції начальника чергової зміни Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині організація виконання завдань пов'язаних з ліквідацією надзвичайних ситуацій (небезпечних подій) (далі – НС (НП)) згідно з планами реагування, наказами, інструкціями взаємодії, здійснення контроль за своєчасним направленням чергових підрозділів до місця виникнення НС (НП), аварій, катастроф тощо відповідно до розкладу виїздів та планів залучення сил і засобів, невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів.

Для відповіді на питання 19. Яка причина настання нещасного випадку – загибелі людей? проводилось вивчення нормативної літератури: наказ ГУ ДСНС від 14.01.2014 № 12, Розклад виїздів та Перелік особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області. Згідно матеріалів кримінального провадження, встановлено, що причиною загибелі людей стало їх отруєння продуктами горіння, дія відкритого полум'я, дія невідомих газів (парів). Також несвоєчасне прибуття пожежних підрозділів за місцем виклику (у разі прибуття пожежних підрозділів після отримання повідомлення про пожежу (згідно Розкладу виїздів та Перелік особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області, а не через 38 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 24 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок), дії пожежних підрозділів були б направленні на ліквідацію та локалізацію пожежі менших розмірів, ніж вона (пожежа) набула до моменту їх прибуття (через 38 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 24 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок) та на евакуацію людей, які опинилися в небезпечному для життя середовищі, що в свою чергу призвело б до меншого травмування людей.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

Для відповіді на питання 20. Чиї дії або бездіяльність службових осіб ГУ ДСНС України в Одеській області знаходяться в причинно-наслідковому зв'язку з настанням нещасного випадку – загибелі людей? проводилось вивчення нормативної літератури: наказ ГУ ДСНС від 14.01.2014 № 12, Розклад виїздів та Перелік особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області. Під час вивчення матеріалів справи, встановлено, що невиконання:

- пункту 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України у частині: пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену);

- вимог Кодексу цивільного захисту України в частині функцій Держави, спрямованих на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період, реагування на надзвичайні ситуації та ліквідація їх наслідків, ліквідації наслідків надзвичайної ситуації - проведення комплексу заходів, що включає аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, які здійснюються у разі виникнення надзвичайної ситуації і спрямовані на припинення дії небезпечних факторів, рятування життя та збереження здоров'я людей, а також на локалізацію зони надзвичайної ситуації, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3;

- Статуту дій та наказу ДСНС України ГУ ДСНС України в Одеській області № 12 від 14.01.2014 у частині виїзду, направленню та залученню сил та засобів пожежно-рятувальних підрозділів на гасіння пожеж (виїзд підрозділів по рангу пожежі № 1 та № 2).

- п. 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України (пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену));

- п. 2 статті 22. Кодексу цивільного захисту України:

“ Стаття 22. Склад та основні завдання сил цивільного захисту

2. Основними завданнями сил цивільного захисту є:

1) проведення робіт та вжиття заходів щодо запобігання надзвичайним ситуаціям, захисту населення і територій від них;

2) проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт;

3) гасіння пожеж;

4) ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій в умовах екстремальних температур, задимленості, загазованості, загрози вибухів, обвалів, зсувів, затоплень, радіоактивного, хімічного забруднення та біологічного зараження, інших небезпечних проявів;

5) проведення піротехнічних робіт, пов'язаних із знешкодженням вибухонебезпечних предметів, що залишилися на території України після воєн,

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

сучасних боєприпасів та підричних засобів (крім вибухових пристроїв, що використовуються у терористичних цілях), крім територій, які надані для розміщення і постійної діяльності військових частин, військових навчальних закладів, підприємств та організацій Збройних Сил України, інших військових формувань;

6) проведення вибухових робіт для запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків;

7) проведення робіт щодо життєзабезпечення постраждалих;

8) надання екстреної медичної допомоги постраждалим у районі надзвичайної ситуації і транспортування їх до закладів охорони здоров'я;

9) здійснення перевезень матеріально-технічних засобів, призначених для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та надання гуманітарної допомоги постраждалим внаслідок таких ситуацій;

10) надання допомоги іноземним державам щодо проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;

11) проведення аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання та окремих територій, на яких існує небезпека виникнення надзвичайних ситуацій.”;

- невиконання посадової інструкції першого заступника начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території;

- невиконання посадової інструкції начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- невиконання посадової інструкції заступника начальника Головного управління з реагування на надзвичайні ситуації Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині організації проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- невиконання посадової інструкції помічника начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби) Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині невиконання п.п. №№ 2.12, 3.1, 3.2., невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил

та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів;

- невиконання посадової інструкції диспетчера чергової зміни Оперативно-координаційного центру у частині контролю за своєчасністю виїзду пожежно-рятувальної техніки, аварійних служб міста, невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів;

- невиконання положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3, посадової інструкції начальника чергової зміни Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині організація виконання завдань пов'язаних з ліквідацією надзвичайних ситуацій (небезпечних подій) (далі – НС (НП)) згідно з планами реагування, наказами, інструкціями взаємодії, здійснення контроль за своєчасним направленням чергових підрозділів до місця виникнення НС (НП), аварій, катастроф тощо відповідно до розкладу виїздів та планів залучення сил і засобів, невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів

знаходяться в причинно-наслідковому зв'язку з настанням нещасного випадку – загибеллю людей.

Для відповіді на питання 1, 2: Чи є на наданих зразках залишки нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів? Якщо так, то встановити їх вид? проводилось вивчення експертизи нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів. Ураховуючи висновок експертизи нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів від 01.10.2015 № 10-117 встановлено, що на наданих на дослідження об'єктах, слідів нафтопродуктів не виявлено.

За результатами проведеного за участю експертів 31.07.2015 огляду місця події, були виявленні фрагменти обгорілого покриття підлоги (лінолеуму) та фрагмент обгорілого перила, які мають ознаки вигорання розлитих речовини (ЛЗР або ГР).

Оскільки, згідно розділу 3, п. 4 ст. 69 КПК України експерти мають право викладати у висновку експертів виявлені в ході її проведення відомості, які мають значення для кримінального провадження і з приводу яких їм не були поставлені запитання, тому вони зазначають що за результатами проведених досліджень ними встановлено наступне:

- під час гасіння пожежі, її ліквідації та здійсненні огляду місця пожежі були виявленні трупи загиблих без ознак термічної дії полум'я, в нетипових для впливу

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**



на них факторів пожежі – термічної дії (опіків) та отруєння продуктами горіння позах;

- під час пожежі спостерігався дим жовтого кольору, який виходив крізь віконні отвори;

- під час проведення хімічних досліджень на об'єкті, наданому для цих досліджень виявлено хлороформ.

Згідно [6]: «... хлороформ (он же трихлорметан, метилтрихлорид, хладон 20) — органическое химическое соединение с формулой  $\text{CHCl}_3$ . При нормальных условиях бесцветная летучая жидкость с эфирным запахом и сладким вкусом. Практически нерастворим в воде — образует с ней растворы с массовой долей до 0,23 %, — смешивается с большинством органических растворителей. Негорюч. Возможны отравления фосгеном при работе с хлороформом, который долго хранился на свету в тёплом месте... Влияние хлороформа на размножение у людей недостаточно хорошо изучено. При длительном воздействии на дыхательные пути и слизистые оболочки человека (2—10 минут) возможен летальный исход. Предположительно мутагенен и канцерогенен. Данные свойства проявляются только при превышении концентрации хлороформа в воздухе. При попадании в организм хлороформ довольно быстро выводится с выдыхаемым воздухом: через 15-20 мин. - 30-50% хлороформа, в течение часа - до 90%. Остаток хлороформа в организме в результате биотрансформации превращается в диоксид углерода и хлороводород...

Фосген [6] (дихлорангидрид угольной кислоты) — химическое вещество с формулой  $\text{COCl}_2$ , при нормальных условиях — бесцветный газ с запахом прелого сена. Синонимы: оксид-дихлорид углерода, карбонилхлорид, хлорокись углерода. Обладает удушающим действием. Использовался в Первую мировую войну как боевое отравляющее вещество... При обычной температуре фосген — стабильное соединение. При сильном нагревании он частично разлагается на хлор и окись углерода... Обладает удушающим действием. Смертельная концентрация 0,01 — 0,03 мг/л (15 минут). Контакт фосгена с легочной тканью вызывает нарушение проницаемости альвеол и быстро прогрессирующий отёк лёгких. Антидота не существует. Защита от фосгена — противогаз... Прогрессирующий отёк лёгких ведёт к сильному удушью, мучительному давлению в грудной клетке, ритм дыхания увеличивается от 18—20 в мин. (норма) до 30—50 в мин., в кризисе — до 60—70 в мин. Дыхание судорожное. Содержащая белок отёчная пенистая и вязкая жидкость выбрызгивается из альвеол и бронхиол в более широкие дыхательные пути, ведёт к затруднению и невозможности дыхания. Отравленный отхаркивает большие количества этой жидкости, часто смешанной с кровью. При токсическом отёке лёгких примерно до половины общего количества крови организма переходит в лёгкие, которые в результате этого опухают и увеличиваются в массе. В то время как нормальное лёгкое весит около 500—600 г, можно было наблюдать «фосгеновые» лёгкие весом до 2,5 кг. Кровяное давление резко падает, отравленный пребывает в сильнейшем возбуждении,

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

дышит с шумом, хватает ртом воздух, затем наступает смерть. Встречаются также случаи, когда отравленный избегает любого лишнего движения и для облегчения дыхания выбирает какое-то наиболее удобное положение.».

З огляду наданих на дослідження відеозаписів, та свідчень перших очевидців, які першими виявили трупи загиблих у приміщеннях досліджуваної будівлі, трупи загиблих перебували саме у таких позах, при яких навні усі вище перелічені ознаки.

Також надані на дослідження результати токсикологічних досліджень крові загиблих не мають великих значень наявності карбоксигемоглобіну, при яких настає смерть від отруєння продуктів горіння.

Тому є підстави зазначити, що з урахуванням викладеного, більшість загиблих не отримували смертельних травм, пов'язаних з дією факторів пожежі.

При проведенні експертного дослідження використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Безвесільний В.Д., Дьяченко О.Ф. «Розслідування та судові експертизи пожеж» Довідково-методичний посібник Харків, 2007. – 351 с.

2. Мегорський Б.В. – Методика установлення причин пожаров (Общие положения методики и основы пожарно-технической экспертизы). Москва. Стройиздат, 1966. – 343 с.

3. Пожаровзрывоопасность веществ и материалов и средства их тушения: Справ. изд.: в 2 книгах; кн. 1/ А.Н. Баратов, А.Я. Корольченко, Г.Н. Кравчук и др. – М., Химия, 1990 – 496 с.

4. Правила пожежної безпеки в Україні НАПБ А.01.001-2004. Київ 2009. – 203с.

5. Степаненко С. Г. та ін. “Дослідження пожеж”. довідково-методичний посібник. УкрНДПБ МВС України, Київ 1999. – 233 с.

6. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

При проведенні експертизи застосовувалось комп'ютерне обладнання для роботи з фото- та відео зображеннями і друку.

Двадцять сім томів матеріалів кримінального провадження повернуто ініціаторові проведення експертизи разом із висновком експертів.

## **ВИСНОВКИ:**

1. Ураховуючи висновок експертизи нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів від 01.10.2015 № 10-117 встановлено, що у наданих на дослідження об'єктах, слідів нафтопродуктів не виявлено.

За результатами проведеного за участю експертів 31.07.2015 огляду місця події, були виявленні фрагменти обгорілого покриття підлоги (лінолеуму) та фрагмент обгорілого перила, які мають ознаки вигорання розлитих речовини (ЛЗР або ГР).

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

2. Ураховуючи висновок експертизи нафтопродуктів та паливно-мастильних матеріалів від 01.10.2015 № 10-117 встановлено, що на наданих на дослідження об'єктах, слідів нафтопродуктів не виявлено.

За результатами проведеного за участю експертів 31.07.2015 огляду місця події, були виявленні фрагменти обгорілого покриття підлоги (лінолеуму) та фрагмент обгорілого перила, які мають ознаки вигорання характерні для горіння розлитих речовини (ЛЗР або ГР).

3. Осередки пожежі знаходились в фойє 1, 2 та 3 поверхів, в місцях розташування барикад.

4. Від осередків пожежі полум'я розповсюджувалось по спалимим матеріалам по напрямку протягу.

5. Інтенсивність горіння в осередках пожежі пояснюється застосуванням інтенсифікатор горіння – «змінений нафтопродукт».

6. Від осередків пожежі полум'я розповсюджувалось по спалимим матеріалам по напрямку протягу.

7. Ознак об'ємного вибуху не виявлено.

8. Ознак об'ємного вибуху не виявлено.

9. Будівля «Профсервіс федерації профспілок Одеської області» не відповідає вимогам пожежної безпеки, про що зазначено у Приписі № 187 про усунення порушень вимог законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту від 29.04.2013.

10. Невідповідності норм законодавства у сферах пожежної, техногенної безпеки, цивільного захисту полягали відповідно до запропонованих заходів вищезазначеного Припису в наступному:

«п.1. Приміщення федерації обладнати автоматичною системою пожежної сигналізації з виводом сигналу від ПКП на пульт пожежної охорони (Строк виконання 03.06.2013).

п.2. Провести вогнезахисне оброблення дерев'яних конструкцій перекриття дахових приміщень федерації вогнезахисним розчином (Строк виконання 04.06.2013).

п.3. Приміщення федерації обладнати системою оповіщення людей про пожежу. З порядком оповіщення ознайомити усіх працюючих (Строк виконання 05.06.2013).

п.4. Двері в приміщеннях електрощитових виконати протипожежними з межею вогнестійкості 0.6 годин (строк виконання 06.06.2013).

п.5. Приміщення федерації доукомплектувати сертифікованими вогнегасниками згідно норм належності. Завести журнал обліку та технічного обслуговування вогнегасників (строк виконання 07.06.2013).

п.6. Провести технічне обслуговування, а при необхідності перезарядку усіх наявних вогнегасників (строк виконання 10.06.2013).

п.7. Привести у працездатний стан систему внутрішнього протипожежного водогону та кнопок дистанційного пуску насосів підвищувачів (строк виконання 11.06.2013).

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

п.8. Пожежні крани системи внутрішнього протипожежного водогону укомплектувати сертифікованими пожежними рукавами, стволами та напівгайками (строк виконання 12.06.2013).

п.9. Провести технічне обслуговування пожежних кранів з пуском води та з занесенням результатів перевірки в спец журнал (двічі на рік).

п.10. Елементи з'єднання пожежних кранів з пожежними рукавами та стволами виконати однотипними та однакового діаметру (строк виконання 13.06.2013).

п.11. На всіх шафах пожежних кранів нанести написи «ПК №...» та «При пожежі дзвонити 101» (строк виконання 14.06.2013.)

п.12. В насосній федерації вивісити загальну схему протипожежного водопостачання та схему обов'язки насосів. (строк виконання 10.06.2013).

п.13. Усі відкриті електросвітильники в приміщеннях федерації обладнати захисними скляними ковпаками (строк виконання 11.06.2013).

п.14. Провести замір опору ізоляції електромережі електрообладнання на діелектричну міцність (строк виконання 12.06.2013).

п.15. Заборонити підвішування електросвітильників в усіх приміщеннях федерації безпосередньо на струмопровідних дротах (строк виконання постійно).

п.16. Відкриті електророзподільні коробки (Дози) в приміщеннях федерації закрити кришками з негорючого матеріалу (строк виконання 13.06.2013).

п.17. Усі з'єднання окінцювання дротів електропроводів виконати пайкою, сваркою чи болтовим/гвинтовим з'єднанням.

п.18. Провести розрахунки допустимого навантаження електричних мереж в приміщеннях федерації (строк виконання 10.06.2013).

п.19. Усі евакуаційні виходи позначити світловими або світло відбивними покажчиками з написом «ВИХІД» білого кольору на зеленому фоні ... (строк виконання 11.06.2013).

п.20. Провести обов'язкове страхування членів добровільної пожежної дружини, далі (ДПД) (строк виконання 12.06.2013).

п.21. Заборонити оренду приміщень, організаціями, підприємствами, приватними особами без погодження з органами Державного нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки (постійно).

п.22. У всіх приміщеннях федерації встановити вказівні знаки місцезнаходження вогнегасників ... (строк виконання 15.05.2013).

п.23. З працюючим персоналом проводити інструктаж на протипожежну тематику під розпис в спец. журналі (строк виконання постійно)».

11. Згідно з переліком особливо важливих об'єктів району виїзду 2-ї ДПРЧ ГУ ДСНС України в Одеській області Федерація Профспілок проходить за підвищеним рангом виклику "Пожежа № 2".

12. Відповідно до Статуту дій, Розкладу виїздів та Переліку особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області, необхідно було направити сили та засоби одразу після надходження повідомлення

про пожежу за Рангом № 2 (6 автоцистерн, автодрабина, автомобілі рукавний та газодимозахисної служби).

13. Пожежа № 2 об'явлена о 20:17:19 (через 32 хв. після початку пожежі в будинку Профспілок.). Сили та засоби за Рангом № 2 направлялися до місця пожежі не автоматично (відповідно до Статуту дій, Розкладу виїздів та Переліку особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області), а лише після прибуття до місця пожежі полковника сл. ц. з. Губая В.В., о 20:17.

14, 15, 16, 18. Не виконано вимог:

- пункту 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України у частині не виїзду пожежно-рятувальних підрозділів до місця пожежі, оскільки, згідно вказаного пункту пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену);

- Кодексу цивільного захисту України в частині функцій Держави, в особі Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, які мали бути спрямованими на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період, реагування на надзвичайні ситуації та ліквідація їх наслідків, ліквідації наслідків надзвичайної ситуації - проведення комплексу заходів, що включає аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, які здійснюються у разі виникнення надзвичайної ситуації і спрямовані на припинення дії небезпечних факторів, рятування життя та збереження здоров'я людей, а також на локалізацію зони надзвичайної ситуації, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3;

- Статуту дій та наказ ДСНС України ГУ ДСНС України в Одеській області № 12 від 14.01.2014 у частині виїзду, направлення та залученню сил та засобів пожежно-рятувальних підрозділів на гасіння пожеж (виїзд підрозділів по рангу пожежі № 1 та № 2);

- п. 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України (пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену));

- п. 2 статті 22. Кодексу цивільного захисту України;

- посадової інструкції начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- посадову інструкцію першого заступника начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- посадової інструкції заступника начальника Головного управління з реагування на надзвичайні ситуації Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- посадової інструкції помічника начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби) Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині невиконання п.п. №№ 2.12, 3.1, 3.2., невиконання наказу Державної служби України з надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів;

17. Сили та засоби за Рангом № 2 направлялися до місця пожежі не автоматично (відповідно до Статуту дій, Розкладу виїздів та Переліку особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області), а лише після прибуття до місця пожежі полковника сл. ц. з. Губая В.В., о 20:17.

19. Причиною загибелі людей стало їх отруєння, яке не могло бути пов'язане з впливом на них факторів пожежі, а саме дії відкритого полум'я та продуктів горіння. Також несвоєчасне прибуття пожежних підрозділів за місцем виклику (у разі прибуття пожежних підрозділів після отримання повідомлення про пожежу (згідно Розкладу виїздів та Перелік особливо-важливих об'єктів району виїзду ДПРЧ-2 ГУ ДСНС України в Одеській області, а не через 38 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 24 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок), дії пожежних підрозділів були б направлені на ліквідацію та локалізацію пожежі менших розмірів, ніж вона (пожежа) набула до моменту їх прибуття (через 38 хв. після отримання повідомлення про пожежу в палатках та через 24 хв. після отримання повідомлення про пожежу в будинку Профспілок) та на евакуацію людей, які опинилися в небезпечному для життя середовищі, що в свою чергу призвело б до меншого травмування людей, а у разі застосування у згаданому будинку отруйних речовин, вчасне прибуття пожежно-рятувальних підрозділів надало би можливості провести рятувальні роботи, які би зменшили тяжкість наслідків даної події.

20. Через невиконання нижченаведених вимог посадовими особами Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області а саме:

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

- п. 3 статі 80 глави 16 розділу VI Кодексу цивільного захисту України у частині: пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену);

- Кодексу цивільного захисту України в частині функцій Держави, спрямованих на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період, реагування на надзвичайні ситуації та ліквідація їх наслідків, ліквідації наслідків надзвичайної ситуації - проведення комплексу заходів, що включає аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, які здійснюються у разі виникнення надзвичайної ситуації і спрямовані на припинення дії небезпечних факторів, рятування життя та збереження здоров'я людей, а також на локалізацію зони надзвичайної ситуації, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3;

- Статуту дій та наказу ДСНС України ГУ ДСНС України в Одеській області № 12 від 14.01.2014 у частині виїзду, направленню та залученню сил та засобів пожежно-рятувальних підрозділів на гасіння пожеж (виїзд підрозділів по рангу пожежі № 1 та № 2);

- п. 2 статті 22. Кодексу цивільного захисту України;

- посадової інструкції начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- посадової інструкції першого заступника начальника Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині реалізації Державної політики у сфері цивільного захисту, забезпечення керівництва діяльністю територіальної підсистеми єдиної Державної системи цивільного захисту населення і території в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації гасіння пожежі, проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- посадової інструкції заступника начальника Головного управління з реагування на надзвичайні ситуації Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині направлення сил та засобів на гасіння пожежі, організації проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт;

- посадової інструкції помічника начальника чергової зміни (з питань оперативно-диспетчерської служби) Оперативно-координаційного центру Головного управління ДСНС України в Одеській області в частині невиконання п.п. №№ 2.12, 3.1, 3.2., невиконання наказу Державної служби України з

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**

надзвичайних ситуацій Головного управління ДСНС України в Одеській області від 14.01.2014 № 12, положення про Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області, затвердженого наказом ДСНС України від 04.02.2013 № 3 в частині висилки сил та засобів на гасіння пожежі згідно із розкладом виїзду пожежно-рятувальних підрозділів;

відбулись події, пов'язані із загибеллю людей, які знаходяться в причинно-наслідковому зв'язку з настанням цих нещасних випадків – загибеллю людей.

21. Невиконання вимог пожежної безпеки не перебувають у причинному зв'язку з виникненням пожежі, а саме, ці невідповідності, не спричинили виникненню пожежі та не створювали умови для її поширення.

22., 23. Згідно ст. 22 та ст. 80 Кодексу цивільного захисту України пожежно-рятувальні підрозділи виїжджають для гасіння будь-яких пожеж, за винятком пожеж на підземних спорудах (крім діючих станцій метрополітену).

24. Згідно розділу 3, п. 4 ст. 69 КПК України експерти мають право викладати у висновку експертів виявлені в ході її проведення відомості, які мають значення для кримінального провадження і з приводу яких їм не були поставлені запитання, тому вони зазначають що за результатами проведених досліджень ними встановлено наступне:

- під час гасіння пожежі, її ліквідації та здійснені огляду місця пожежі були виявленні трупи загиблих без ознак термічної дії полум'я, в нетипових для впливу на них факторів пожежі – термічної дії (опіків) та отруєння продуктами горіння позах;

- під час пожежі спостерігався дим жовтого кольору, який виходив крізь віконні отвори, що є характерною ознакою для отруйних речовин із вмістом хлору;

- під час проведення хімічних досліджень на об'єкті, наданому для цих досліджень виявлено хлороформ.

Більшість загиблих не отримували смертельних травм, пов'язаних з дією факторів пожежі.

**Судовий експерт:**

**С.В. Іскрук**